

На правах рукописи

Чистякова Наталья Олеговна

**МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ
СИСТЕМЫ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным
хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Новосибирск 2009

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Томский политехнический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Никулина Ирина Евгеньевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Кравченко Наталия Александровна

кандидат экономических наук
Шапошников Алексей Анатольевич

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный университет инновационных технологий и предпринимательства»

Защита состоится «13» марта 2009 года в 14-00 часов на заседании диссертационного совета – Д 003.001.02 при Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук по адресу 630090, г. Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИЭОПП СО РАН. Автореферат диссертации размещен на официальном сайте института: <http://econom.nsc.ru/ieie/>

Автореферат разослан «11» февраля 2009 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
к.э.н.,



М.А. Ягольницев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Мировые и российские тенденции перехода к постиндустриальному развитию в последнее время обуславливают необходимость формирования экономики, основанной на знаниях, оплотом которой являются национальные и региональные инновационные системы. Инфраструктура является одним из значимых элементов региональной инновационной системы, нацеленная на содействие развитию наукоемкого бизнеса. На сегодняшний момент совокупность подходов к мониторингу и оценке деятельности инновационной инфраструктуры, как на уровне органов власти, так и в научных работах ограничивается наблюдением и исследованием процессов функционирования отдельных организаций по определенным критериям. Отчетность собирается не во всех регионах, а лишь в тех субъектах Федерации, которые активно занимаются реализацией инновационной политики. Подобная система сбора отчетности не является эффективным механизмом мониторинга, поскольку не способствует своевременному выявлению барьеров функционирования элементов инфраструктуры и, как следствие, принятию соответствующих мер, способствующих её дальнейшему развитию.

Существующая на сегодняшний день система статистического наблюдения также не может стать полноценной заменой мониторинга, поскольку не нацелена на сбор адекватной информации о деятельности организаций инфраструктуры.

Таким образом, учитывая высокую значимость организаций инфраструктуры при формировании и развитии инновационной системы, необходима разработка комплексного подхода к мониторингу и оценке последних. Это должно включать в себя наблюдение и анализ, как конкретных объектов, так и подсистемы «инфраструктура» в целом, и оценивать текущее положение дел, вклад в развитие экономики региона, и перспективы дальнейшего развития.

Степень проработанности проблемы. Методологические подходы к изучению национальных и региональных систем, а также их отдельных блоков сформировали такие ученые как К. Фримен, Б. Лундвалл, Р. Нельсон, Н.И. Иванова, В.В. Иванов, О.Г. Голиченко, Ю.В. Яковец, Н.В. Бекетов, Б.Г. Салтыков, Л.М. Гохберг, В.И.Суслов, А.В. Евсеенко, Л.И. Абалкин, М. Делягин, Г.А.Унтура, Т.С. Новикова, Ю.М. Осипов, Я.В. Григ, Е.А. Монастырский, С. Ильенкова, И.Г. Минервин, Ю.П. Морозов, А.И. Николаев.

Детальное изучение функционирования организаций инфраструктуры регионов нашло отражение преимущественно в работах зарубежных ученых, таких как Р. Слэйтер, Р. Пинто, К. Маки, Дж. Макферлейн, С. Гуландер, Дж.

Грей, Д. Соенато, Р. Лалкака, Р. Абетти, С. Кемпбел, О. Хайдето, Л. Моллар, С. Миан, Д. Бредфилд, Дж. Гринвуд, Н. Калис, М.Горелик, К. Питт.

Проблемы развития отечественных организаций инфраструктуры инновационной системы региона и их мониторинга детально исследовали В. Булгаков, Г. Черемисин, В. Киселев, А. Агапова, В.Н. Кружков, А.А. Мазур, Е.А. Сошникова, Я. Крупенина, В. Гаташ, А. Рожен, Т. Цихан, В.Л. Горбунов, Т.В. Ломоносова, В.И. Евсеева, В.В. Кривицкий, А.А. Ищенко, С.С. Ткаченко, Е.В. Купавых, А.М. Милякова, А.А. Сенин, И. Дежина, В.Титова, М.Бланк, Д. Захарова, А.В. Суворинов и др.

Анализ монографических трудов отечественных и зарубежных авторов, периодической литературы по данной тематике свидетельствует о недостаточной разработанности методических подходов к анализу процессов, протекающих при функционировании инфраструктуры как элемента инновационной системы региона, а также механизму мониторинга и оценивания эффективности деятельности. Следовательно, существует необходимость формирования комплексного подхода к изучению различных аспектов функционирования инфраструктуры, в том числе, как подсистемы инновационной системы, и разработке процедуры проведения мониторинга и оценки деятельности последней.

Цели и задачи диссертационной работы. Основной целью диссертационного исследования является формирование методического подхода к мониторингу и оценке эффективности функционирования элементов инфраструктуры инновационной системы региона.

В соответствии с этой целью в диссертационной работе были поставлены и выполнены следующие задачи:

– анализ мирового и российского опыта оценки функционирования объектов инфраструктуры, с целью выявления тех принципов и моделей развития, которые могут быть учтены при формировании региональной политики развития инновационной системы;

– формирование алгоритма мониторинга, как объектов инфраструктуры, так и всей подсистемы в целом, в рамках региональной инновационной системы с детальным описанием основных этапов его осуществления, и разработка региональной формы статистической отчетности для организаций инфраструктуры, включающей в себя основные индикаторы деятельности;

– разработка методики оценки эффективности функционирования, как объектов инфраструктуры, так и всей подсистемы «инфраструктура» в целом, включающей в себя: принципы оценивания, индикаторы оценивания, нормативные значения индикаторов; и позволяющей выявить слабые и сильные стороны отдельного элемента инфраструктуры;

– апробация процедуры мониторинга и оценки эффективности инфраструктуры на территории Томской области и разработка рекомендаций по совершенствованию системы мониторинга и оценки в разрезе управления инновационной инфраструктурой региона в Томской области.

Объектом исследования является инновационная инфраструктура как подсистема региональной инновационной системы.

Предметом исследования являются методы и инструментарий мониторинга и оценки эффективности деятельности инфраструктуры инновационной системы региона.

Область исследования Работа выполнена в соответствии с пунктом 4.2 «Развитие методологии и методов оценки, анализа, моделирования инновационной деятельности в экономических системах» Паспорта номенклатуры специальности ВАК РФ (экономические науки) 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью».

Теоретическую и методологическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых и специалистов в области экономики и управления инновационным развитием региона, публикации, обобщающие отечественную и зарубежную практику функционирования инфраструктуры инновационных систем, а также рассматривающие различные подходы к мониторингу и оценке эффективности деятельности инфраструктуры, международные стандарты в статистике науки, техники и инноваций, материалы Госкомстата России и другие статистические источники. При проведении исследования также использовались законодательные и нормативные акты Российской Федерации и субъектов РФ.

Научная новизна состоит в постановке, теоретическом и прикладном обосновании и решении комплекса вопросов, связанных с разработкой системы мониторинга и оценки эффективности деятельности инфраструктуры инновационной системы региона.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну исследования, относятся следующие:

1) предложено определение инновационной инфраструктуры как подсистемы региональной инновационной системы; разработаны структурно-функциональные схемы отдельных элементов инфраструктуры и подсистемы «инфраструктура» в целом в качестве нормативных моделей, которые являются основой для разработки системы мониторинга и оценки;

2) разработан алгоритм проведения мониторинга инновационной инфраструктуры региона с детальным описанием процедуры и ожидаемых результатов его осуществления, предложены формы региональной

статистической отчетности объектов инфраструктуры, включающие набор основных индикаторов;

3) разработана, и апробирована комплексная методика оценки эффективности функционирования инфраструктуры инновационной системы региона, включающая в себя принципы и индикаторы оценивания, и осуществляемая в зависимости от реализуемых инфраструктурой функций;

4) предложены рекомендации по совершенствованию региональной политики управления инновационной инфраструктурой региона на примере Томской области с целью стимулирования развития инновационного бизнеса территории.

Практическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования были использованы при реализации межведомственной программы «Разработка и реализация модели территории инновационного развития на примере Томской области 2002 – 2005г.» в рамках анализа деятельности организаций инфраструктура.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы докладывались в период с 2003 по 2007 год на следующих конференциях и семинарах: IX международная конференция молодых ученых экономистов «Предпринимательство и реформы России», 18-23 ноября, 2003 г., г. Санкт-Петербург; Научно-практическая конференция аспирантов и молодых ученых «Энергия молодых–экономике России», 19-23 апреля, 2005 г., г. Томск; Всероссийский экономический форум студентов, аспирантов и молодых ученых, 28 февраля– 4 марта, 2006г., г. Томск; Научно-практическая конференция аспирантов и молодых ученых «Энергия молодых – экономике России», 19-23 марта 2007 г., г. Томск; V международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов», 10-15 июня 2007г., г. Пенза; X Всесибирский инновационный форум с международным участием, 10-12 октября 2007 г., г. Томск

Диссертационное исследование выполнено при поддержке **Российского гуманитарного научного фонда** (проект № 07-02-64203а/Т «Исследование и апробация механизмов интенсивного развития региональной экономики», проект № 07-02-64201а/Т «Методологический подход к формированию системы мониторинга и оценки развития инновационной экономики регионов России).

По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе 3 статьи в рецензируемых изданиях из перечня ВАК, общий объем которых составил 4,15 п.л., в том числе авторских 3,25 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка объемом

126 наименований. Текст диссертации изложен на 165 страницах, включая 18 рисунков и 15 таблиц. Работа имеет следующую структуру.

ГЛАВА 1. РОЛЬ И МЕСТО ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ .

1.1 Эволюция теории и практики формирования региональной инновационной системы.

1.2 Инфраструктура как подсистема региональной инновационной системы: сущность, структура, специфика.

1.3 Исследование мирового опыта функционирования объектов инновационной инфраструктуры.

1.4 Анализ текущего состояния объектов инновационной инфраструктуры в российских регионах.

ГЛАВА 2. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА.

2.1 Анализ существующих подходов к мониторингу и оценке эффективности инфраструктуры инновационной системы региона.

2.2 Формирование системы мониторинга объектов инновационной инфраструктуры в регионе.

2.3 Разработка методики оценки эффективности функционирования инфраструктуры региональной инновационной системы.

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НА ПРИМЕРЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ.

3.1 Томская область как регион с высоким научно-техническим потенциалом.

3.2 Реализация процедуры мониторинга и оценки эффективности функционирования инфраструктуры инновационной системы Томской области.

3.3 Совершенствование региональной политики управления в сфере развития инфраструктуры инновационной системы Томской области.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Предложено определение инновационной инфраструктуры как подсистемы региональной инновационной системы; разработаны структурно-функциональные схемы отдельных элементов инфраструктуры и подсистемы «инфраструктура» в целом в качестве нормативных моделей, которые являются основой для разработки системы мониторинга и оценки.

Одной из ключевых подсистем региональной инновационной системы, содействующей развитию наукоемкого предпринимательства, является инфраструктура. В настоящее время многие исследователи предлагают свои определения инновационной инфраструктуры региона, однако большинство из них не отражают сущность процессов, протекающих в данном объекте. Автор предлагает следующую формулировку: *«Инновационная инфраструктура – подсистема региональной инновационной системы, представленная в виде совокупности определенных организаций, способствующая развитию инновационного бизнеса на разных стадиях его жизненного цикла, а также реализации инновационного процесса в регионе».*

Инфраструктура инновационной системы региона реализует большое количество функций, однако наиболее важными, по мнению автора являются:

1. Содействие генерации наукоемкого малого предпринимательства.
2. Коммерциализация научных разработок вузов, НИИ.
3. Оказание услуг инновационному бизнесу с целью восполнения недостающих компетенций и формирования дополнительных конкурентных преимуществ.

В соответствии с реализуемыми функциями автор предлагает структурно-функциональные схемы организаций инфраструктуры, которые будут являться основой для формирования последующей системы мониторинга и оценки эффективности функционирования.

Схема организации инфраструктуры, реализующей функцию генерации нового наукоемкого бизнеса, представлена на рис. 1. Данная схема позволяет проанализировать структуру процесса генерации нового

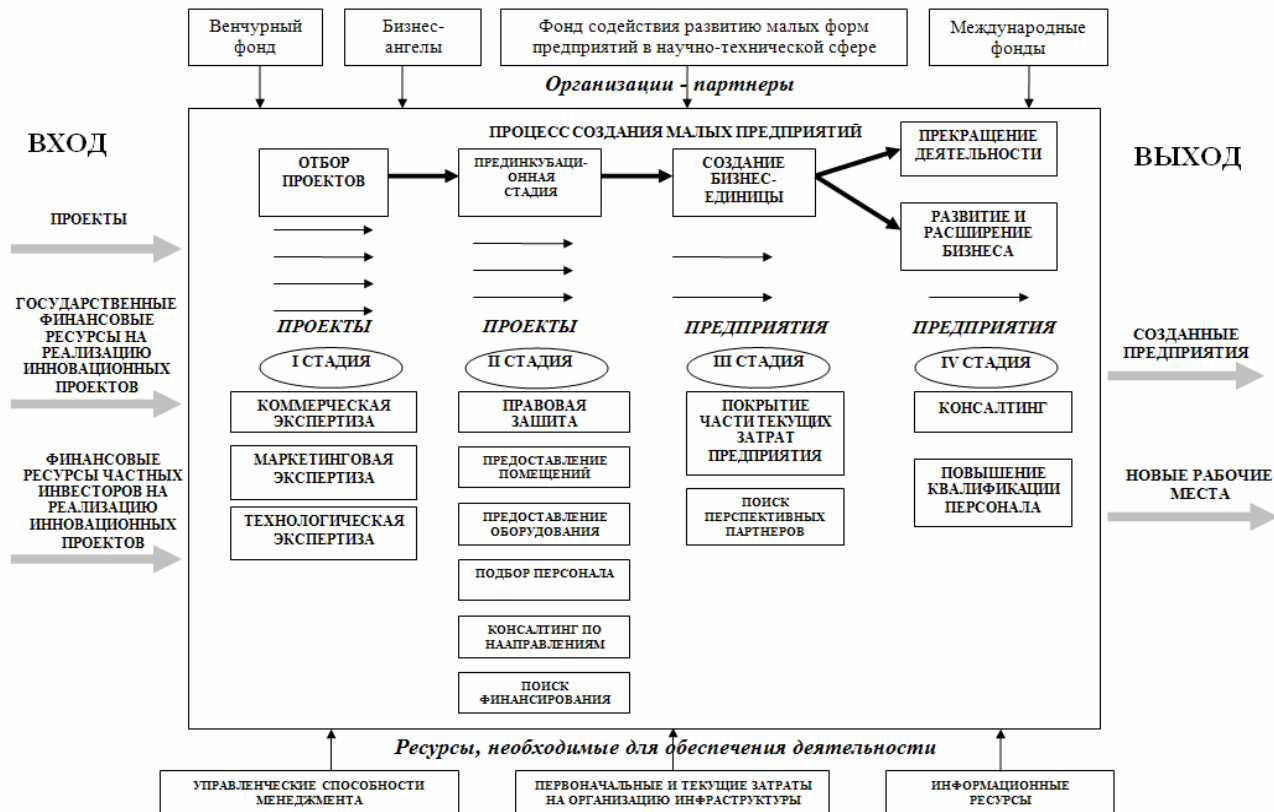


Рисунок 1. Схема элемента инфраструктуры, реализующего функцию содействие генерации наукоемкого малого бизнеса

наукоемкого бизнеса через набор оказываемых услуг, оценить ресурсы и результаты, выраженные в количестве новых наукоемких предприятий, а также созданных рабочих мест. Именно по этой причине данные организации инфраструктуры являются инструментом региональной политики. Их функционирование без государственной поддержки невозможно, так как деятельность подобных объектов является не доходной, но особенно значимой для развития экономики территории.

Схемы организаций инфраструктуры, реализующих функции: коммерциализации технологий, оказания услуг бизнесу – спроектированы автором по схожему методологическому принципу, однако структура процессов и результаты, получаемые на выходе, значительно отличаются.

Формирование схем различных объектов инфраструктуры, выделенных по функциональному принципу, позволяет разработать систему индикаторов для каждой организации, учитывающую структуру ресурсных потоков, а также происходящих внутри процессов.

Кроме того, предложенный функциональный синтез позволяет сконструировать обобщенную модель подсистемы «инновационная инфраструктура», реализующую стратегически значимые для региона задачи, а также сформировать методику мониторинга и оценки для подсистемы в целом.

2. Разработан и апробирован алгоритм проведения мониторинга инновационной инфраструктуры региона с детальным описанием процедуры и ожидаемых результатов его осуществления, предложены формы региональной статистической отчетности объектов инфраструктуры.

Учитывая отсутствие единого комплексного подхода к деятельности инфраструктуры на региональном и федеральном уровне, автор предлагает реализовать механизм наблюдения через систему мониторинга и оценки.

В работе предложена **классификация мониторинга инновационной инфраструктуры**, включающей в себя следующие группировочные признаки: объект мониторинга, направленность проведения мониторинга, полнота охвата мониторинга, периодичность проведения мониторинга, временной интервал анализа; позволяющие осуществлять наблюдение в различных формах в зависимости от целей и задач последующей оценки. Разработан **алгоритм проведения мониторинга**, учитывающий двусторонний характер его реализации и включающий в себя: детальную характеристику основных этапов его осуществления; разработанную систему индикаторов. Его внедрение

позволит органам власти своевременно влиять на процесс формирования и развитие инновационной системы территории (рис. 2).

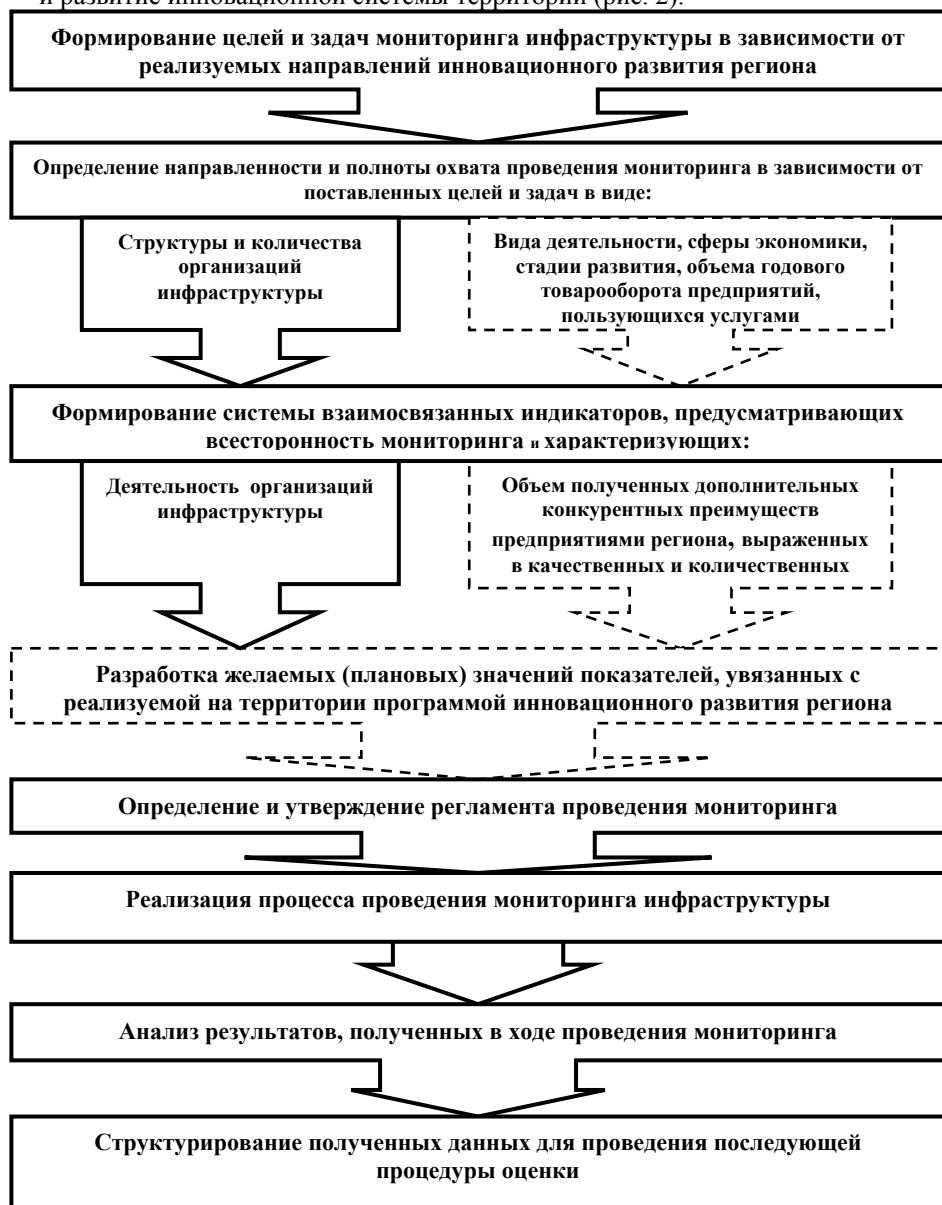


Рис. 2 Алгоритм проведения мониторинга элементов инфраструктуры

Разработана унифицированная форма статистической региональной отчетности всех элементов инфраструктуры, включающая в себя набор индикаторов, по которым проводится сбор информации. Преимущество данной формы заключается в наличии единого методологического подхода к различным организациям инфраструктуры, что существенно облегчает сбор и обработку получаемой информации.

Показатели сгруппированы в индикаторы по следующим направлениям:

1. Перечень услуг, оказываемых организаций для предприятий в зависимости от стадии жизненного цикла предприятия.

2. Классификация потребителей услуг организации по стадиям развития бизнеса.

3. Способы продвижения разработок.

4. Обеспечение деятельности организации инфраструктуры.

5. Результат деятельности организации.

6. Финансовый результат деятельности организации.

Помимо этого описаны результаты, которые необходимо достичь при реализации каждого этапа проведения мониторинга

Предложенный алгоритм проведения мониторинга является основой для дальнейшей процедуры оценки деятельности инфраструктуры, позволяющей анализировать эффективность действующей в регионе инновационной инфраструктуры.

3. Разработана и апробирована комплексная методика оценки эффективности функционирования инфраструктуры инновационной системы региона, включающая в себя принципы и индикаторы оценивания, и осуществляемая в зависимости от реализуемых её функций.

В рамках предлагаемой методики разработаны индикаторы, сгруппированные по принципу входа-процесса-выхода. Это позволяет оценить: эффективность организации процесса деятельности, рациональность использования и привлечения ресурсов, результативность функционирования. В работе предложена нормативная модель оценочных значений, по которым производится позиционирование по каждому индикатору внутри интервалов.

Попадание в интервал «Норма» свидетельствует о состоянии организации, которое характеризует текущее положение дел, как не вызывающее серьезных опасений, но и не формирующее никаких предпосылок для улучшения положения. Интервал «Преимущество» отражает эффективность деятельности, свидетельствующую о наличии высокой результативности функционирования и неоспоримых преимуществ по сравнению с другими организациями. Интервал «Риск»

говорит о наличии серьезных предпосылок для ликвидации компании, вследствие низкой результативности и неэффективном расходовании средств. Интервалы «Слабость» и «Достоинство» являются промежуточными интервалами. В результате формируется профиль «зрелости» каждой организации, который наглядно иллюстрирует зоны преимуществ и зоны риска. Следующим шагом методики является составление карт оценки, в которых подробно расписывается состояние объекта инфраструктуры и даются рекомендации по повышению эффективности его функционирования.

При разработке нормативной модели значений индикаторов применяется подход бенчмаркинга (для элементов, содействующих генерации нового наукоемкого бизнеса), при котором использовались значения количественных индикаторов деятельности лучших европейских бизнес-инкубаторов. Для организаций, реализующих функцию коммерциализации технологий и оказывающих и услуги, такой подход затруднителен из-за отсутствия систематизированных европейских и мировых данных. В этом случае использовались усредненные значения по РФ и Томской области. Для полноты анализа оценивание эффективности деятельности инновационной инфраструктуры целесообразно разделить на несколько этапов:

1. Построение профилей зрелости отдельной организации инфраструктуры, с целью анализа конкурентных преимуществ и проблемных зон каждого объекта.

- 2 Анализ эффективности функционирования инфраструктуры по основным группам: бизнес-инкубаторы, офисы коммерциализации, организации, оказывающие услуги инновационному бизнесу.

- 3 Обобщенный анализ на уровне подсистемы «Инфраструктура» инновационной системы.

- 4 Корректировка индикаторов после проведения мониторинга и оценки.

- 5 Формирование рекомендаций по совершенствованию политики управления инфраструктурными элементами региональной инновационной системы.

Были разработаны и апробированы на примере организаций инфраструктуры Томской области индикаторы оценки их деятельности по различным функциям (коммерциализация технологий, содействие генерации наукоемкого бизнеса, собственно эффективность функционирования подсистемы «Инфраструктура»). В качестве иллюстрации приводится пример профиля зрелости бизнес-инкубаторов г. Томска (рис. 3).

	Наименование индикатора	Значение показателя для разных уровней шкалы				
		0-1 Риск	1-2 Слабость	2-3 Норма	3-4 Достоинство	4-5 Преимущество
Для организаций, реализующих функцию генерации малого наукоемкого бизнеса						
Индикаторы входа	1. Количество поступивших на рассмотрение проектов (идей), ед.	●●●●●				
	2. Кол-во проектов, принятых в бизнес-инкубатор, ед.	●●●●●				
	3. Кол-во предприятий (юр. лиц), принятых в бизнес-инкубатор, ед.	●●●●●				
	4. Количество бюджетных средств, привлеченных на создание новых бизнес-единиц/ количество новых предприятий, тыс. руб.	●●●●●				
Индикаторы процесса	1. Наличие широкого спектра оказываемых услуг бизнес-инкубатором	●●●●●				
	2. Возможность осуществления качественного предоставления услуг персоналом организации: 2.1 Структура персонала	●●●●●				
	2.2. Количество персонала обладающего соответствующим опытом работы и имеющих проф. образование по направлению работы	●●●●●				
Индикаторы выхода	3. Наличие и структура критериев отбора проектов	●●●●●				
	1.Количество созданных малых предприятий в стенах бизнес-инкубатора, ед.	●●●●●				
	2.Количество выпущенных предприятий/количество созданных в стенах инкубатора *, ед.	●●●●●				
	3.Количество площадей инкубатора, арендуемых предприятием/общий объем площади инкубатора, %	●●●●●				
	4. Количество созданных рабочих мест/количество созданных предприятий, ед.	●●●●●				
	5.Темп роста объемов продаж малых предприятий за последние 3 года, т.р.	●●●●●				
	6. Количество малых предприятий, созданных с привлечением инвестиций бизнес-компаний, ед.	●●●●●				

- Студенческий бизнес-инкубатор «Дружба»
- Инженерно-технологический бизнес-инкубатор ТГУ
- Бизнес-инкубатор «Аккорд»

Рисунок 3 Профиль зрелости бизнес-инкубаторов г. Томска за 2007 год

Таким образом, предложенная методика оценки позволит осуществить анализ данных, полученных в ходе проведения мониторинга

деятельности инфраструктуры как конкретных организаций, так и всей подсистемы в целом с учетом особенностей инновационного развития каждого региона и дает возможность сформировать базу для последующего принятия управленческих решений.

6 Предложены рекомендации по совершенствованию региональной политики управления инновационной инфраструктурой региона на примере Томской области с целью стимулирования развития инновационного бизнеса территории.

В целом эффективность функционирования инновационной инфраструктуры оценивается как удовлетворительная, т.е. соответствующая начальному этапу её деятельности в соответствии с мировыми тенденциями развития. Однако необходимо значительно наращивать темпы деятельности и усиливать развитие инновационных процессов на территории Томской области, что потенциально возможно при полноценном функционировании технико-внедренческой зоны и развитии венчурного финансирования. Учитывая результаты проведенной оценки можно предложить следующие рекомендации для формирования территориальной политики в направлении совершенствования деятельности инновационной инфраструктуры:

1. Внедрить регулярную систему мониторинга деятельности организаций и объектов инновационной инфраструктуры в форме статистического наблюдения (предложенного в работе) с целью получения своевременной и достоверной информации о динамике развития данных участников инновационного процесса. Для этого необходимо сформировать подразделения в рамках МНОЦ Томской области, отвечающего за мониторинг и оценку объектов инновационной инфраструктуры, разработать и утвердить формы региональной статистической отчетности.

Это позволит: получать своевременную достоверную информацию об эффективности функционирования отдельных объектов инфраструктуры; выявлять общие тенденции развития инфраструктурной составляющей Томской области; принимать адекватные меры по стимулированию развития инфраструктуры инновационной системы и устранять барьеры, препятствующие эффективному функционированию последней.

2. Учитывая слабую заинтересованность потенциальных бизнес-инвесторов в финансировании инновационных проектов необходимо активно развивать государственно-частное партнерство в форме совместного соинвестирования проектов на разных стадиях осуществления через разные формы инфраструктурных организаций. Это позволит: перенести долю финансового бремени с научных организаций

на органы регионального управления, в части финансирования совместно с бизнесом опытно-конструкторских либо научно-исследовательских работ; выделять целевые финансовые средства на поддержания того или иного коммерчески перспективного исследования.

3. Содействовать информированию крупного и среднего бизнеса об имеющихся научно-технических разработках образовательных и научно-исследовательских учреждений путем увеличения количество проводимых совместных инновационных сессий, с представлением имеющихся разработок. Так в течение 2007 года в рамках деятельности сети венчурного финансирования было проведено всего 4 инновационные сессии, и представлено 11 инновационных проектов, что явно недостаточно, принимая во внимания значительный научный потенциал региона. Эту проблему можно решить поэтапно следующим образом: создать инновационный паспорт Томской области (открытый для всеобщего пользования интернет-портал), где будет сформирован реестр перспективных научных разработок всех вузов и НИИ, расположенных в Томской области; подробно описать конкурентные преимущества каждой разработки для потенциального потребителя; инициировать проведение нескольких инновационных сессий с участием крупного и среднего бизнеса региона, где будут представляться основные разработки; при получении положительного отклика со стороны промышленных кругов соинвестировать доведение каждой конкретной идеи до той стадии технической завершенности, которая интересна потенциальному потребителю.

Это позволит: обеспечить приток частного капитала в научные учреждения для финансирования прикладных исследований; сформировать организациям инфраструктуры каждого учреждения базы данных потенциальных бизнес-партнеров, чтобы иметь представление о наличии предпринимательского интереса к той или иной разработке; встретиться исследователю «лицом к лицу» с потенциальным потребителем и получить исчерпывающую информацию о потребностях и объеме возможного рынка сбыта для конкретной разработки.

4. Содействовать регулярному повышению квалификации работников инфраструктурных учреждений, созданных в рамках региональных и федеральных целевых программ, в силу отсутствия большого практического опыта сотрудников подобных организаций, что выявил проведенный мониторинг и оценка, через организацию семинаров с привлечением зарубежных и отечественных экспертов. Так в 2007 году Администрацией Томской области был организован учебный семинар в Тайвань, где была предоставлена возможность представителям организаций инфраструктуры изучить опыт зарубежных коллег. Однако 1

семинара явно недостаточно для повышения квалификации сотрудников в данной сфере.

Для этого необходимо ввести в «Стратегию инновационного развития Томской области 2009-2010гг» мероприятия, связанные с повышением квалификации для сотрудников организаций инфраструктуры в передовых мировых центрах трансфера технологий и бизнес-инкубаторах.

Это позволит: повысить мотивацию и компетенцию работников инновационной инфраструктуры; усовершенствовать структуру предоставления услуг в томских организациях инфраструктуры.

5. Регулярно осуществлять проведение экспресс - семинаров для научных работников с целью формирования и повышения компетенций в области маркетинга, бизнес-планирования, правовой защиты интеллектуальной собственности и навыков эффективной коммуникации с потенциальными инвесторами.

Проведение подобных семинаров в первую очередь необходимо осуществлять для предприятий резидентов ОЭЗ ТВТ Томской области на конкурсной основе представителями организаций инфраструктуры и преподавателям вузов.

Это поможет: сформировать единый терминологический аппарат у потенциальных инвесторов и разработчиков, что обеспечит возможность их эффективного взаимодействия; повысить компетенции авторов научно-технических разработок в области правовой защиты интеллектуальной собственности.

6. Разработать и утвердить систему стимулирования развития малых инновационных предприятий в форме снижения налогового бремени по определенным платежам.

В 2007 году были приняты поправки к закону «Об инновационной деятельности Томской области», которые освобождают от уплаты региональной составляющей по налогу на прибыль для предприятий, демонстрирующих ежегодный рост объема продаж на 30%, 50% отгруженной продукции которых является инновационной и 10% от затрат должны быть связаны с технологическими инновациями. Однако данные критерии направлены в основном на крупные предприятия, поскольку для малых предприятий выполнить данные условия не представляется возможным. Следовательно, необходимо разработать дополнительные стимулирующие меры в законодательстве Томской области, существенно облегчающее существование малому бизнесу.

Это повысит стимулирование компаний к производству инновационной продукции, повышающей конкурентоспособность

предприятий; позволит перераспределить финансовые потоки в пользу увеличения затрат на НИОКР.

7. Разработать в качестве законодательной инициативы законопроект, в области совершенствования бюджетного кодекса, позволяющий вузам и научным организациям участвовать в создании малых инновационных предприятий. Поскольку другого легального пути для развития малого инновационного предпринимательства, использующего интеллектуальное наследие ВУЗов и НИИ на сегодняшний момент просто не существует.

Все вышеперечисленные мероприятия позволят значительно усовершенствовать функционирование как объектов инфраструктуры в регионе, так и подсистемы региональной инновационной системы, создадут объективные предпосылки для повышения эффективности процесса формирования и развития экономики, основанной на знаниях, что является одной из приоритетных задач для регионов и страны в целом на сегодняшний день.

Публикации по теме диссертации

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Чистякова Н.О. Региональная инновационная система: сущность, структура, специфика// Инновации. - 2007. - № 4. - С. 56-59 (0,44 п.л.)
2. Чистякова Н.О., Монастырный Е.А. Структурно-функциональная модель подсистемы «инфраструктура» региональной инновационной системы// Инновации. - 2007. - № 6. - С.58-65 (0,9 п.л./авт.-0,7 п.л.)
3. Чистякова Н.О., Монастырный Е.А., Краковецкая И.В. Оценка инновационного потенциала университета как элемента региональной инновационной системы // Экономика и управление. – 2008. - № 1. - С. 25-32 (0,4п.л./авт.-0,1 п. л.)

Публикации в прочих изданиях:

4. Чистякова Н.О., Саленко М.А. Концепция инновационной политики государства в региональном аспекте на примере Томской области//Материалы работы Девятой международной конференции молодых ученых экономистов «Предпринимательство и реформы России», СПб.: Изд-во СПГУ, 2003 г. – С.58-60 (0,2 п.л./авт. 0,1 п.л.)
5. Чистякова Н.О., Краковецкая И.В. Роль высшей школы в формировании инновационной системы региона //Инновации в экономике: Сборник материалов Всероссийского экономического форума студентов, аспирантов и молодых ученых: в 2-х т. Т.2.– Томск: Томский государственный университет, 2006. – С. 98-100 (0,3п.л./авт.-0,15п.л.)

6. Чистякова Н.О., Краковецкая И.В. Подходы к оценке научной деятельности как элемента региональной инновационной системы // Инновации в экономике: Сборник материалов Всероссийского экономического форума студентов, аспирантов и молодых ученых: в 2-х т. Т.2. – Томск: Томский государственный университет, 2006. – С.58-61 (0,3п.л./авт.-015 п.л.)

7. Чистякова Н.О. Эволюция теоретических подходов к формированию региональной инновационной системы// Материалы НПК аспирантов и молодых ученых «Энергия молодых – экономике России», Томск: Изд-во ТПУ, 2007 г. – С.58-62 (0,72 п.л.)

8. Чистякова Н.О. Формирование алгоритма мониторинга объектов инфраструктуры в рамках региональной инновационной системы // Материалы V международной НПК «Инновационные технологии научных исследований социально-экономических процессов», Пенза: Приволжский Дом знаний, 2007 г. – С.57-59 (0,19п.л.)

9. Чистякова Н.О. Принципы оценки инфраструктуры инновационной системы региона//Материалы Всесибирского инновационного форума с международным участием, Томск: Тверской Инноцентр, 2007 г. – С.281-286 (0,3 п.л.)

10. Чистякова Н.О. Мониторинг организаций инновационной инфраструктуры// Материалы Всероссийской научной конференции «Философия науки и инновационные технологии в науке и образовании», Томск: Изд-во ТГУ, 2007 г. – С. 58-60 (0,2п.л.)

11. Чистякова Н.О. Оценка эффективности деятельности организаций инновационной инфраструктуры //Материалы Всероссийской научной конференции «Философия науки и инновационные технологии в науке и образовании», Томск: Изд-во ТГУ, 2007 г. – С. 63-68(0,2 п.л.)