

На правах рукописи

ДЕМЕНЦЕВ Антон Аркадьевич

**ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПРИОРИТЕТОВ В ОСВОЕНИИ
НЕФТЕГАЗОВЫХ РЕСУРСОВ СЕВЕРА
(НА ПРИМЕРЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА)**

**Специальность: 08.00.05. – «Экономика и управление народным
хозяйством» (региональная экономика)**

**Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук**

Новосибирск – 2008

Работа выполнена в Институте экономики и организации
промышленного производства Сибирского отделения РАН.

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Харитоновна Виктория Никитична

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Ёлгин Владимир Васильевич
кандидат экономических наук
Севастьянова Анастасия Егоровна

Ведущая организация – Совет по изучению производительных
сил при Министерстве экономического
развития РФ и РАН

Защита состоится 10 октября 2008 г. в 12 часов на заседании дис-
сертационного совета Д 003.001.01 при Институте экономики и органи-
зации промышленного производства Сибирского отделения РАН.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института эконо-
мики и организации промышленного производства Сибирского отде-
ления РАН.

Автореферат разослан « ____ » сентября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор



В.В. Титов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Северные нефтегазовые регионы Российской Федерации представляют собой проблемные регионы ресурсного типа, освоение которых решает важные государственные задачи энергетического обеспечения страны и эффективной интеграции России в мировые сырьевые рынки. Их ресурсный потенциал, динамика и эффективность его использования определяют динамику и результативность социально-экономического развития нефтегазовых регионов. Высокая геополитическая значимость северных нефтегазовых регионов обуславливает весьма активное государственное регулирование и контроль за развитием нефтегазового сектора и его эффективностью в долгосрочном периоде, охватывающем все стадии жизненного цикла нефтегазоносных провинций.

Проблемы поиска эффективных моделей взаимодействия бизнеса и власти (федерального и регионального уровней) в освоении нефтегазовых ресурсов и обеспечении устойчивого социально-экономического развития сырьевых регионов на основе рационального использования природно-ресурсного потенциала актуальны как для новых нефтегазоносных провинций, так и для нефтегазовых регионов на стадиях активного освоения углеводородных ресурсов.

В этой связи наличие компактной и ясной системы региональных приоритетов в предоставлении недр в пользование, прогнозных количественных оценок эффективности «компромиссных решений» при реализации крупных нефтегазовых инвестиционных проектов представляется необходимым условием эффективного участия нефтегазовых регионов – субъектов Федерации в диалоге бизнеса и власти по проблемам использования ресурсного потенциала. Другая важная задача – разработка механизмов учета региональных приоритетов в стратегически ориентированных соглашениях между федерацией, нефтегазовыми компаниями и администрацией региона **при реализации нефтегазовых проектов федеральной значимости.**

В настоящее время имеется достаточно развитый инструментарий анализа и прогноза влияния развития нефтегазового сектора на уровень и динамику социально-экономического развития региона. Формирование региональных приоритетов освоения ресурсного потенциала качественно меняет постановку задачи

оценки эффективности ресурсного потенциала для социально-экономического развития региона. Необходимо определить совокупность базовых стратегических инвестиционных проектов освоения ресурсного потенциала, реализация которых обеспечит региону положительную динамику бюджетных доходов и роста качества жизни населения в долгосрочном периоде при различных сценариях внешних условий. Региональные приоритеты представляют собой систему предпочтений в выборе последовательности и масштабов предоставления недр в пользование в старых и перспективных нефтегазовых районах с точки зрения обеспечения неубывающих в динамике бюджетных доходов северного региона субъекта Федерации.

В этой связи необходимо совершенствование, модификация и адаптация аналитического инструментария оценки эффективности освоения нефтегазовых ресурсов в регионе в соответствии с особенностями задач формирования региональных приоритетов и разработки механизмов их учета на федеральном уровне, в соглашениях между федерацией, компаниями и администрацией региона.

Цель настоящего исследования состоит в разработке методического подхода формирования региональных приоритетов и механизмов их реализации в освоении нефтегазовых районов северного региона (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа).

Своеобразие ЯНАО как северного региона состоит в том, что в нем сконцентрирован весь спектр проблем взаимодействия государства и бизнеса при реализации крупных инвестиционных проектов разработки уникальных месторождений нефти и газа. Освоение его ресурсного потенциала находится на стадии интенсивного вовлечения в хозяйственный оборот труднодоступных, либо сложнопостроенных залежей в перспективных запасах, в приарктических районах с недостаточно развитой инфраструктурой.

Достижение отмеченной выше цели связано с решением ряда **основных задач:**

1. Анализ современных тенденций социально-экономического развития ЯНАО и эволюции институциональных условий взаимодействия региональных и федеральных органов власти с нефтегазовыми компаниями.

2. Исследование методологических и методических подходов в моделировании влияния взаимодействия участников освоения нефтегазовых районов на социально-экономическое развитие северного региона.

3. Разработка динамической имитационной модели формирования региональных приоритетов освоения нефтегазовых ресурсов региона и ее апробация при различных сценариях внешних условий, на примере ЯНАО.

Объект исследования. Социально-экономические и институциональные условия освоения нефтегазовых ресурсов Ямало-Ненецкого автономного округа как северного региона.

Предмет исследования. Методические подходы к формированию региональных приоритетов вовлечения в хозяйственный оборот нефтегазовых ресурсов для устойчивого роста экономики и качества жизни населения.

Исследуемая проблема носит комплексный характер. **Теоретической и методологической основой исследования** стали труды ведущих отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, экономики невозобновляемых природных ресурсов и рационального природопользования, регионального развития, проектного анализа, макроэкономического моделирования.

В диссертационном исследовании автор опирается на теоретические выводы В.А. Крюкова, А.Н. Токарева, В.Ю. Силкина о роли и влиянии институциональных и организационно-экономических условий функционирования нефтегазового сектора на социально-экономическое развитие региона. При моделировании динамики разработки месторождений и освоения перспективных ресурсов учтены закономерности освоения ресурсного потенциала и принципы прогнозирования освоения запасов углеводородов нефтегазоносных провинций и геолого-экономической оценки, предложенные в трудах А.Э. Конторовича, В.Н. Лившица, И.Л. Левинзона, Г.М. Мкртчяна, А.А. Герта, В.А., И.В. Филимоновой и др.). Конструктивные методические подходы к согласованию интересов государства, регионов и компаний разработаны на базе теоретических выводов о механизмах взаимодействия регионов в пространственных региональных и многорегиональных моделях (А.Г. Гранберг, В.И. Суслов, С.А. Суспицын), взаи-

мосвязей региональной политики и территориального развития (А.Г. Агранат, О.С. Пчелинцев, В.Н. Лаженцев, В.Н. Лексин, А.Н. Швецов, Р.И. Шнипер, А.Н.Пилясов, А.С. Новоселов, Н.И. Ларина, С.Н. Леонов, В.Е. Селиверстов). Разработка вариантов пространственной стратегии и сценариев социально-экономического развития опирается на методологию программного планирования и прогнозирования развития проблемных регионов ресурсного типа (М.К. Бандман, В.Ю. Малов), нефтегазового комплекса (В.В. Кулешов, Н.И. Пляскина, В.Н. Харитонova), моделирование и разработку стратегий устойчивого развития нефтегазовых регионов (А.Е. Севастьянова, В.В. Шмат, В.В. Ёлгин). Для анализа взаимодействия государственной Энергетической стратегии России и региональных стратегий нефтегазового проблемного района использованы исследования макроэкономических проблем топливно-энергетического комплекса России ИНИ РАН, ИСЭМ СО РАН, ИЭОПП СО РАН (А.А. Макаров, А.С. Некрасов, Ю.В. Синяк, В.В. Бушуев, А. Г. Коржубаев, Н.И. Суслов, В.Н. Чурашев).

Информационную базу исследования составили официальные данные консолидированной финансовой отчетности ОАО «Газпром» и нефтяных компаний, материалы Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, отчет НИР ИЭИОПП СО РАН 2002г. «Обоснование концепции и долгосрочной стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа во взаимосвязи с Энергетической стратегией России на период до 2030г.», Концепция Энергетической стратегии России на период до 2030г. (проект 2007г.), а также законодательные и нормативные документы в области недропользования и налогообложения, бюджетной политики.

Автором в **работе обосновываются и выносятся на защиту следующие основные положения:**

1. В современных институциональных условиях возрастает роль института долгосрочных соглашений для согласования интересов ЯНАО с интересами других участников освоения новых крупных нефтегазовых проектов в долгосрочном периоде с учётом глобализации и интернализации нефтегазового сектора Севера.

2. Предложенная динамическая имитационная модель формирования региональных приоритетов освоения нефтегазовых ресурсов представляет собой эффективный инструмент прогноза

и оценки последствий реализации территориальных проектов на уровень социально-экономического развития и качество жизни населения северного региона.

3. Предложенная методическая схема согласования интересов региона с интересами других участников освоения нефтегазовых ресурсов позволила определить «цену» компромиссного решения для федерального и регионального бюджетов при различных сценариях внешних условий.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Предложен методический аппарат формирования региональных приоритетов освоения нефтегазовых ресурсов на стадии предпланового обоснования перспективной стратегии социально-экономического развития северного региона, позволяющий

- проранжировать ресурсный потенциал нефтегазовых районов, как по эффективности, так и по вкладу в прирост регионального и федерального бюджетов;

- оценить коммерческую эффективность базиса инвестиционных проектов – сформировать допустимый вариант развития региона;

- определить совокупность базовых территориальных проектов, приемлемых для нефтегазовых компаний, последовательность их реализации для обеспечения устойчивого роста бюджетных доходов экономики региона при различных сценариях внешних условий, включая конъюнктуру цен мирового рынка;

- обосновать компромиссные варианты реализации территориальных проектов и получить количественные оценки «цены» компромисса для социально-экономического развития северного региона и Российской Федерации при различных сценариях внешних условий.

2. Предложена логическая схема согласования интересов региона с интересами других участников реализации территориальных проектов освоения нефтегазовых ресурсов.

Новые элементы состоят в следующем

- разработана методика вариантного прогноза нижней и верхней границ социально-экономического развития региона в долгосрочном периоде на базе использования динамической имитационной модели освоения нефтегазовых проектов, сформировать базисную совокупность нефтегазовых проектов, обеспечивающих реализацию региональных приоритетов;

- разработаны варианты благоприятных налоговых режимов для территориальных проектов региональной и Федеральной значимости, необходимых для выхода на устойчивую динамику роста бюджетных доходов северного региона с оценкой стоимости «компромисса» для каждого участника проекта.

3. Выполнен сценарный прогноз региональных предпочтений в освоении нефтегазовых районов и реализации крупных проектов в период до 2030 г., для достижения устойчивого роста бюджетных доходов и качества жизни населения ЯНАО.

Обоснованность и достоверность результатов работы обеспечена корректным применением общеметодологических принципов и объективных методов научного исследования, использованием данных официальной российской региональной, отраслевой статистики, а также отчетов промышленных предприятий и аналитических материалов территориальных органов управления, проведением многовариантных расчетов и практической апробации результатов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в следующем:

1. Разработанный методический аппарат формирования региональных приоритетов освоения углеводородов применим как инструмент научных исследований, в практике прогнозно-аналитической работы администраций нефтегазовых регионов, в процессе интерактивного обучения в области управления ресурсами в высших учебных заведениях.

2. Выполненный прогноз оценки ресурсного потенциала ЯНАО на период до 2030 г., сформированные региональные приоритеты в последовательности предоставления недр в пользование могут быть использованы Администрацией ЯНАО при согласовании федеральных и региональных интересов и разработке среднесрочных и долгосрочных соглашений при реализации крупных нефтегазовых проектов на территории региона.

Апробация результатов работы. Основные результаты исследования представлялись и обсуждались на 5-й конференции молодых ученых «Региональная наука», организованной Государственным научно-исследовательским учреждением «Совет по изучению производительных сил» и Международной академии регионального развития и сотрудничества (Москва, 2007 г.).

Публикации. Основные положения и результаты работы опубликованы в трёх авторских работах общим объёмом 3 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы (179 источников). Текст диссертации изложен на 159 страницах (включая 26 таблиц и 39 рисунков) и 3 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе – «Проблемы устойчивого роста экономики Ямало-Ненецкого автономного округа как северного региона» обосновывается, что в современных институциональных условиях возрастает роль согласования интересов ЯНАО с интересами других участников освоения новых крупных нефтегазовых проектов в долгосрочном периоде.

Значение Севера для экономики России определяется прежде всего сырьевым потенциалом. Здесь добывается 72% всей нефти и газового конденсата, 93% естественного газа, практически все алмазы, заготавливается 37% деловой древесины, производится основная часть цветных, редких металлов и золота и многие другие важные виды продукции, обеспечивающие в совокупности до 60% экспорта страны. Нефтегазовые ресурсы Севера обеспечивают добычу 75–85% углеводородов России на протяжении последнего 25-летия.

Нефтегазовый потенциал – главное конкурентное преимущество ЯНАО среди нефтегазовых регионов России. Газовые ресурсы ЯНАО не имеет равных в России. Текущие разведанные запасы природного газа достигают 35 трлн м³, что равняется 70% от российских запасов. Текущие доказанные запасы конденсата также внушительны – 60%, а доказанные запасы нефти составляют 14,5% от российских.

Федеральная значимость ЯНАО в среднесрочной и долгосрочной перспективе будет возрастать. Здесь сконцентрированы энергетические ресурсы, замены которым в топливно-энергетическом секторе России в ближайшее десятилетие не предвидится как в силу неготовности российской энергетики к быстрому масштабному переходу на угольное и ядерное топливо, так и в силу отсутствия значимых нефтегазовых регионов, имеющих разведанный минерально-сырьевой потенциал в сочетании с высоким производственным и трудовым потенциалом экономики Ямало-Ненецкого автономного округа.

В Энергетической стратегии России на период до 2030 г. ЯНАО отводится ключевая роль в обеспечении энергетической безопасности России, энергетики Российской Федерации природным газом и выполнении внешнеэкономических обязательств России. Без освоения месторождений газа на полуострове Ямал Россия не может быть обеспечена этим энергоносителем и не сможет сбалансировать свои потребности в топливно-энергетических ресурсах. Добыча газа в Ямало-Ненецком автономном округе будет определять во многом состояние и направления развития энергетики не только в России, а также в Западной Европе и Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Экономика автономного округа определяется динамикой и эффективностью развития нефтегазового сектора, главной проблемой последнего десятилетия руководства округа стала неустойчивая динамика добычи газа (крупнейшие газовые месторождения округа Медвежье и Уренгойское уже вошли в стадию падающей добычи) и нефти (за 1990–2007 гг. произошло снижение добычи нефти – почти в 2 раза). При этом высокий уровень монополизации нефтегазового сектора и трубопроводного транспорта ограничивает возможности администрации ЯНАО в формировании благоприятного инвестиционного климата для средних и малых компаний, снижает инвестиционную привлекательность разработки средних и малых нефтегазовых месторождений для независимого сектора.

В силу экстерриториального характера деятельности вертикально-интегрированных компаний, они обладают широкими возможностями перевода прибыли, имущества, доходов из регионов в центры регистрации компаний, что является долговременным фактором неустойчивости динамики бюджетных доходов нефтегазового региона на фоне растущей централизации бюджетных доходов.

Анализ основных тенденций в изменении нормативно-правовой базы в 1999–2005 гг. показал, что распределение полномочий в сфере регулирования отношений недропользования и бюджетных доходов между федерацией и регионом весьма неустойчивы во времени; устранение принципа «двух ключей» в распоряжении недрами потребовало создания новых механизмов учётов интересов региона в использовании ресурсного потенциала на федеральном уровне.

Во второй главе «Методический подход к согласованию стратегических интересов региона, корпораций и Федерации в освоении ресурсного потенциала» показано, что предложенная динамическая имитационная модель формирования региональных приоритетов представляет собой эффективный инструмент оценки динамики социально-экономического развития северного региона в зависимости от реализации их территориальных проектов.

Здесь представлен обширный анализ современных методических подходов к моделированию развития нефтегазодобывающих районов различных масштабов и сложности содержательных задач и обобщены теоретические и прикладные результаты исследований по механизмам согласования интересов участников освоения зарубежного и российского Севера.

В настоящее время имеется достаточно развитый инструментарий анализа и прогноза влияния развития нефтегазового сектора на уровень и динамику социально-экономического развития региона. Проведен анализ исходных посылок, методических приемов и содержательных задач в следующих работах.

1. Совершенствование методологии прогноза и разработки моделей комплексного освоения недр и инвестиционных программ перспективного нефтегазодобывающего района [Пляскина Н.И.].

2. Разработка методики стоимостной оценки нефтегазовых ресурсов перспективных провинций, оценки их рентабельности в условиях широкой зоны неопределенности системы налогообложения [Герт А.А., Немова О.О., Робинсон Б.В., Филимонова И.В.].

3. Система моделей индикативного планирования социально-экономического развития сырьевых территорий [Лавлинский С.М.].

4. Региональные динамические производственно-финансовые имитационные модели с различной степенью детализации организационно-экономической структуры функционирования нефтегазового комплекса в регионе, институциональных условий его влияния на социально-экономические показатели развития региона в зависимости от решаемых содержательных экономических задач, используемых в режиме ситуационного и сценарного анализа [Крюков В.А., Севастьянова А.С., Шмат В.В., Токарев А.Н.].

5. Программный комплекс взаимосвязанных моделей макроуровня и моделей отраслевых подсистем нефтегазового сектора

в регионе [Конторович А.Э., Суслов В.И., Коржубаев А.Г., Чурашев В.Н., Харитонов В.Н.].

Показано, что для решения задачи определения рациональной последовательности освоения нефтегазовых ресурсов, обеспечивающей положительный устойчивый рост бюджетных доходов, наиболее адекватным является программный комплекс А.Э. Конторовича, где отражена в явном виде территориальная структура нефтегазоносной провинции, а ресурсы углеводородного сырья представлены в виде однородных агрегатов по степени подготовленности к промышленному освоению. Задача администрации субъекта Федерации – определить последовательность реализации территориальных проектов, обеспечивающих динамику добычи нефти и газа, определенную из Энергетической стратегии РФ, неубывающий рост бюджетных доходов, достаточных для заданной динамики роста индикаторов качества жизни, измеряемых ростом бюджетных расходов на здравоохранение и образование, относительно стабильную занятость в нефтегазовых городах ЯНАО.

В диссертации выполнена модификация модельного комплекса по следующим направлениям:

- единичным объектом региональной модели становится территориальный агрегированный проект из вовлекаемых в разработку запасов углеводородов, либо из эксплуатируемых на начало прогнозного периода месторождений;

- включены блоки:

- критериев коммерческой эффективности освоения территориальных проектов, их инвестиционной привлекательности для недропользователей в современных институциональных условиях, а также бюджетной значимости инвестиционных проектов с точки зрения их вклада в достижение положительной динамики бюджетных доходов региона в прогножном периоде;

- формирования рейтингов территориальных проектов региональных приоритетов временной последовательности освоения нефтегазовых районов;

- механизмов реализации региональных приоритетов через государственно-частное партнерство, в рамках которого Администрация ЯНАО и Правительству России совместно оценивают необходимость финансовых ресурсов, позволяющих стать территориальному проекту приемлемым для инвестора, а также прорабатываются варианты распределения этой финансовой нагрузки между регионом и Федерацией.

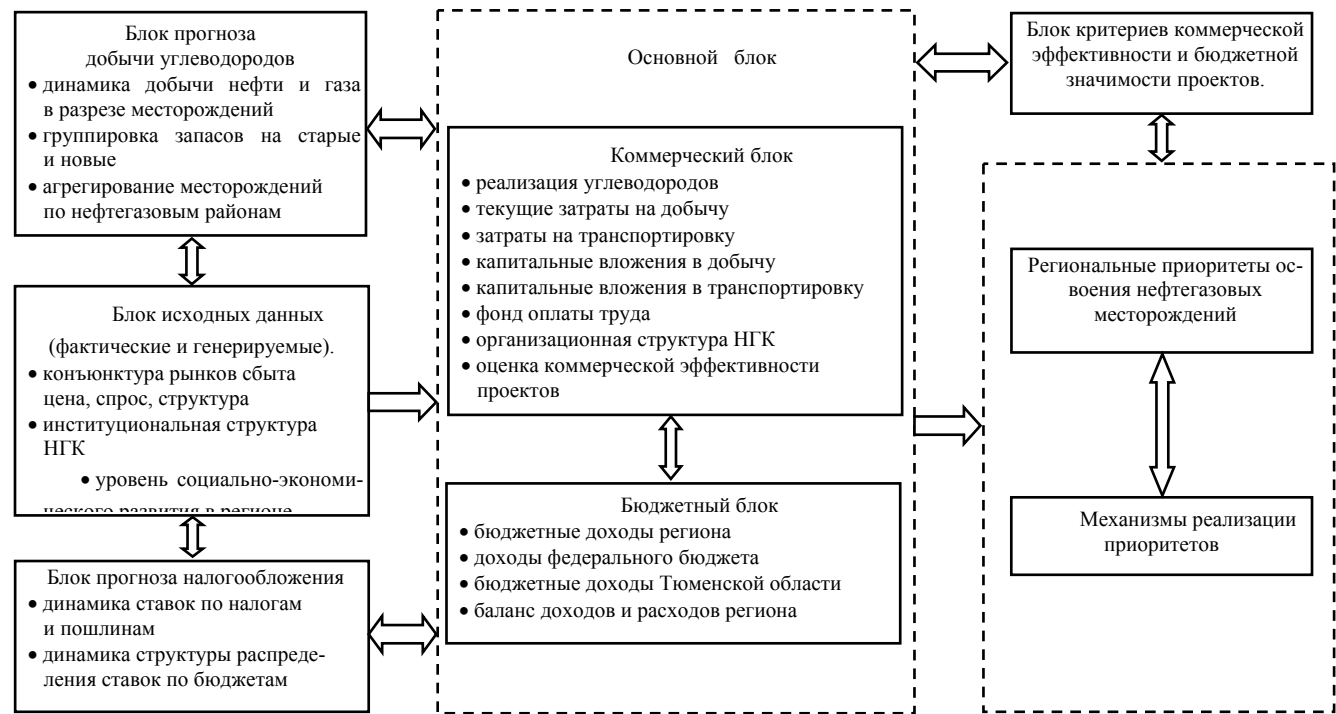


Рис. 1. Динамическая имитационная модель формирования региональных приоритетов и механизм их реализации в освоении ресурсного потенциала региона.

Основным структурным элементом модели является жизненный цикл месторождений в нефтегазовом районе, представленный в виде 3-х стадий добычи: роста, стабилизации и завершающей разработки.

Динамическая имитационная модель формирования региональных приоритетов имеет модульную структуру (рис. 1).

Далее рассмотрим методическую схему согласования интересов участников освоения ресурсного потенциала ЯНАО, как инструмент прогноза социально-экономического развития региона при создании благоприятного инвестиционного режима для определенных нефтегазовых проектов.

Работа с имитационной моделью состоит из ряда логически последовательных этапов (рис. 2).

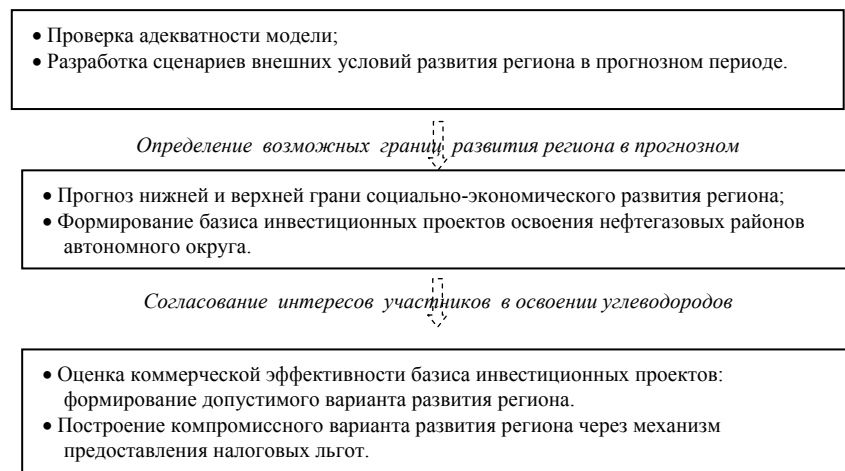


Рис. 2. Методическая схема согласования интересов участников освоения ресурсного потенциала региона

Ключевая особенность формирования имитационной модели – оценка адекватности модели и разработка сценариев внешних условий развития региона в прогнозном периоде.

Адекватность блоков имитационной модели и их взаимосвязей оценивается на основе построения балансов производства и распределения по рынкам сбыта углеводородного сырья, финансовых потоков между добывающей и головной компанией, налоговых поступлений в бюджетную систему РФ от нефтегазового

комплекса ЯНАО и их распределения в федеральный и региональный бюджеты по фактической информации в отправной точке прогнозного периода. Результатом оценки адекватности является сопоставление фактических показателей с расчетными и их корректировка по следующим направлениям:

- территориальной структуре добычи нефти и газа;
- воспроизводству пропорций распределения доходов между компанией, регионом и РФ от добычи углеводородов, с учетом институциональной структуры НГК; отраслевым инвестициям; численности занятых в НГК;
- доходам регионального и федерального бюджетов.

Сценарии внешних условий региона разрабатываются на основе систематизаций гипотез социально-экономического развития России в долгосрочном периоде, аналитических материалов и прогнозов конъюнктуры внешних рынков, обзора экономических стратегий российских вертикально-интегрированных компаний, работающих в регионе, стратегических намерений других компаний прийти в регион. В основу сценариев положены концептуальные положения государственного регулирования развития нефтяной и газовой промышленности, тенденции изменения налогообложения, межбюджетных отношений Федерации – субъект Федерации.

Итоговый результат сценарных разработок – определение оптимистических и пессимистических границ изменения внешних условий, в рамках которых в дальнейшем будет осуществляться прогноз вовлечения ресурсного потенциала региона, траектории и темпы роста среднероссийских социальных стандартов уровня и качества жизни населения, прогнозные оценки доходности нефтегазового бизнеса в конкурирующих регионах. Полученные оценки социальных стандартов, уровней доходности нефтегазового бизнеса направляются в блок критериев коммерческой и бюджетной эффективности проектов.

Второй этап – прогноз нижней и верхней граней социально-экономического развития региона и формирование базиса инвестиционных проектов освоения нефтегазовых районов автономного округа. Он включает в себя построение и оценку социально-экономических последствий инерционного и максимального вариантов освоения ресурсного потенциала.

Инерционный вариант – это развитие добычи только на запасах, находящихся в разработке на начало прогнозного периода.

Предназначение инерционного варианта - определение нижней грани социально-экономического развития региона и ожидаемой динамики бюджетных расходов на достижение ключевых показателей уровня развития образования, здравоохранения и спорта:

- прогноз динамики региональных бюджетных доходов на основе эксплуатируемых в исходном периоде месторождений;
- оценка объема выпадающих региональных бюджетных доходов и ранжировка вкладов каждого старого инвестиционного проекта в бюджетные доходы региона и федерации.

Построение максимального варианта – вовлечения всего ресурсного потенциала предусматривает:

- прогноз динамики добычи углеводородов, уровня затрат и спрос на инвестиции при полном освоении нефтегазовых ресурсов региона;
- оценку востребованности ресурсов нефти и газа ЯНАО на рынках при различных сценариях и соответственно прогноз максимальных доходов регионального и федерального бюджетов;
- оценку потенциального вклада старых и новых нефтегазовых районов в прогнозные бюджетные доходы региона и федерального центра и формирование регионального и федерального рейтингов инвестиционных проектов;
- определение верхней грани социально-экономического развития региона и ожидаемой динамики бюджетных расходов на достижение ключевых показателей уровня и качества жизни населения;
- оценку потенциала федеральных доходов и уровня реализации федеральных интересов в обеспечении энергетической безопасности страны.

Третий этап – согласование региональных, федеральных и корпоративных интересов в освоении ресурсного потенциала региона. Процесс согласования представляет собой формирование базовой совокупности проектов освоения нефтегазовых районов, который обеспечивал бы реализацию экономических и социальных целей всех участников, т.е. удовлетворял критериям коммерческой эффективности и бюджетной значимости.

Эта задача решается в следующей последовательности.

1. Построение допустимого варианта развития региона:

- выявление нефтегазовых проектов удовлетворяющих критерию коммерческой эффективности; оценка их вклада в динамику регионального и федерального бюджетов;

- проверка допустимого варианта развития региона на критерий бюджетной значимости.

2. Построение компромиссного варианта развития региона через механизм предоставления налоговых льгот:

- отбор из коммерчески неэффективных инвестиционных проектов, проектов для согласования их реализации с целью достижения устойчивого варианта развития региона;
- определение возможных регионального и федерального фондов налогового стимулирования проектов;
- определение региональных и федеральных видов налоговых льгот и динамики их предоставления.

Таким образом, предложенная имитационная модель формирования региональных приоритетов освоения нефтегазового потенциала представляет собой достаточно гибкий инструмент оценки динамики социально-экономического развития проблемного региона при изменении:

- конъюнктуры рынка нефти и газа в прогнозном периоде;
- системы налогообложения (ставок и их пропорций распределения между бюджетами);
- институциональной структуры НГК;
- технологического развития НГК;
- пространственной стратегии вовлечения запасов региона.

В третьей главе «Региональные приоритеты освоения ресурсного потенциала и механизмы их реализации ЯНАО» на базе разработанного методического комплекса проведена экономическая оценка и прогноз освоения ресурсного потенциала ЯНАО при различных сценариях внешних условий и определены приоритетные проекты для достижения целей устойчивого роста экономики региона и качества жизни населения.

Автором разработаны три сценария развития внешних условий: базовый, оптимистический и пессимистический.

Базовый сценарий построен на основе экстраполяции сложившихся условий развития нефтегазового сектора и его взаимодействия с социально-экономической системой региона в 2005–2006 гг. *Оптимистический сценарий* отражает современные тенденции развития мировой экономики и мировых энергетических рынков. *Пессимистический сценарий* основан на гипотезе интенсивного развития в мире альтернативных источников энергии. По прогнозам Института Энергетической стратегии и Института на-

роднохозяйственного прогнозирования РАН значительное влияние на спрос углеводородов в мире данный фактор будет оказывать после 2020 г., а в России – за пределами 2025 г.

Сравнительная характеристика сценариев внешних условий представлена в табл. 1.

Проведенные прогнозно-аналитические расчёты по оценке эффективности 16 территориальных проектов, совокупность которых охватывает полностью перспективные ресурсы ЯНАО, показали, что прирост интегральных доходов бюджета ЯНАО от освоения новых территориальных проектов сопоставим с доходами инерционного варианта развития в целом за прогнозный период (табл. 2). Нефтяные проекты могут обеспечить 38% прироста интегральных налоговых доходов регионального бюджета, тогда как газовые проекты – 32%. Как показали расчёты, из 16 новых инвестиционных проектов, коммерчески эффективными являются только десять (табл. 3).

В условиях базового сценария обладают приемлемой рентабельностью лишь территориальные проекты в непосредственной близости от уже эксплуатируемых месторождений с развитой транспортной и производственной инфраструктурой. Следовательно, можно ожидать, что при существующих институциональных условиях базового сценария, продвижение в приарктическую и арктическую зоны ЯНАО окажется неэффективным для инвесторов. Самые значимые для регионального бюджета проекты: газовые месторождения на п-ове Ямал и нефтяные Тазовского района оказались коммерчески невыгодными для нефтегазовых компаний.

Как показали расчёты, прирост доходов регионального бюджета от нефтегазового комплекса в допустимом варианте развития, в сравнении с инерционным, за 2006–2030 гг. составит \$7,5 млрд, который не компенсирует объём выпадающих бюджетных доходов ЯНАО \$12 млрд за 25 лет, неудовлетворительны и уровень и динамика налоговых доходов федерального бюджета (рис. 3 и рис. 4).

Таким образом, и региональные, и федеральные власти заинтересованы в формировании благоприятного инвестиционного климата для нерентабельных в современных условиях инвестиционных проектов.

Таблица 1

**Характеристика сценариев внешних условий социально-экономического развития
Ямало-Ненецкого автономного округа в период 2005–2030 гг.**

| Показатель | Базовый | Оптимистический | Пессимистический |
|---|---|---|---|
| Цены реализации нефти на внутреннем рынке (без НДС) | На 30% ниже экспортных на период 2005–2030 гг. | До 2007 г. цены базового сценария ежегодно увеличиваются на 15%, с 2007 по 2010 г. – до 13463 руб. за 1 т, с 2011 г. стабилизация цен | Ежегодно уменьшаются на 1% начиная с 2021 г. и в 2030 г. достигают 6961 руб. за 1 т, до 2021 г. цены базового сценария |
| Цены реализации нефти на экспорт | На период 2006–2030 гг. фиксируются на уровне \$57 за баррель (2005 г. – \$50) | До 2007 г. цены базового сценария ежегодно увеличиваются на 15%, с 2007 по 2010 г. – до \$100 за баррель, с 2011 г. стабилизация цен | Ежегодно уменьшаются на 2% начиная с 2015 г. и в 2030 г. достигают \$41 за баррель, до 2015 г. цены базового сценария |
| Цены реализации газа на внутреннем рынке (без НДС) | В 2005 г. равны 1010 руб., в 2006 г. – 1130 руб., в 2007 г. – 1299 руб. тарифам в 2008 г. цены на газ на внутреннем рынке вырастут на 25%, в 2009–2010 гг. они будут повышаться на 13% раз в полгода, на период 2011–2030 гг. фиксируются на уровне 2010 г. – 2352 руб. | Аналогично ценам базового сценария. | Ежегодно уменьшаются на 1%, начиная с 2021 г. и в 2030 г. достигают 2127 руб. за 1000 м ³ , до 2021 г. цены базового сценария |
| Цены реализации газа на рынок СНГ и Балтии | В 2005 г. равны \$59, в 2006 г. – \$87, на период 2007–2030 гг. увеличиваются с темпом внутреннего рынка | Аналогично ценам базового сценария. | Ежегодно уменьшаются на 1%, начиная с 2021 г. и в 2030 г. достигают \$164 за 1000 м ³ , до 2021 г. цены базового сценария. |
| Цены реализации газа на экспорт. | На период 2006–2030 гг. фиксируются на уровне \$262 за 1000 м ³ (2005 г. – \$192) | До 2007 г. цены базового сценария ежегодно увеличиваются на 15%, с 2007 по 2010 г. – до \$458 за 1000 м ³ , с 2011 г. стабилизация цен | Ежегодно уменьшаются на 2%, начиная с 2015 г. и в 2030 г. достигают \$190 за 1000 м ³ , до 2015 г. цены базового сценария. |
| Экспортная пошлина на нефть | Среднегодовая ставка в 2005 г. равна \$130.3 за 1 т, на период 2006–2030 гг. – \$180.7 за 1 т | До 2007 г. ставка базового сценария ежегодно увеличивается в соответствии с действующей формулой с 2007 по 2010 г. до \$382 за 1 т, и далее не меняется | Ежегодно уменьшается в соответствии с действующей формулой, начиная с 2015 г. и в 2030 г. достигает \$105.8 за 1 т, до 2015 г. ставка базового сценария |
| Экспортная пошлина на газ | Составляет 30% от цены за 1000 м ³ | Составляет 30% от цены за 1000 м ³ | Составляет 30% от цены за 1000 м ³ |

Продолжение табл. 1

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|--|--|
| НДПИ на нефть | Ставка в 2005 г. равна 1862 руб. за тонну, на период 2006–2030 гг. – 2042 руб. за тонну. | До 2007 г. ставка базового сценария, ежегодно увеличивается в соответствии с действующей формулой с 2007 по 2010 г. до 3858 руб. за тонну, и далее не меняется | Ежегодно уменьшается в соответствии с действующей формулой, начиная с 2015 г. и в 2030 г. достигает 1372 руб. за тонну, до 2015 г. ставка базового сценария |
| НДПИ на газ | Ставка в 2005 г. равна 135 руб. за 1000 м ³ , на период 2006–2030 гг. – 147 руб. за 1000 м ³ | До 2007г. ставка базового сценария, ежегодно увеличивается пропорционально росту экспортной цены на газ с 2007 по 2010гг. до 257 руб. за тонну, и далее не меняется. | Ежегодно уменьшается пропорционально падению экспортной цены, начиная с 2015 г. и в 2030 г. достигает 106 за 1000 м ³ , до 2015г. ставка базового сценария. |
| Трансфертные цены. Прибыль добывающих компаний | Уровень трансфертных цен зависит от прибыли добывающей компании (\$45 и \$8 соответственно на тонну добычи нефти и 1000 м ³ газа), которая фиксируется на период 2005–2030 гг. | Прибыль добывающих компаний на тонну добычи нефти и 1000 м ³ газа ежегодно, начиная с 2007 г., будет увеличиваться на 1% | Прибыль добывающих компаний по нефти и газу с 2015 г. ежегодно уменьшается на 1% |

Таблица 2

Доход регионального бюджета в базовом сценарии за 2005–2030 гг., \$ млн

| № | Район | Отрасль | Максимальный | Инерционный | Вклад новых проектов | Доля, % |
|----|-------------------|---------|--------------|-------------|----------------------|---------|
| 1 | Ямальский | Газ | 7 401 | 0 | 7 401 | 20,70 |
| 2 | Тазовский | Нефть | 4 296 | 0 | 4 296 | 12,00 |
| 3 | Ямальский | Нефть | 2 428 | 0 | 2 428 | 6,80 |
| 4 | Губкинский | Нефть | 4 197 | 2 333 | 1 864 | 5,20 |
| 5 | Уренгойский | Нефть | 2 961 | 1 164 | 1 797 | 5,00 |
| 6 | Пуровский | Нефть | 3 938 | 2 310 | 1 628 | 4,60 |
| 7 | Красноселькупский | Газ | 1 181 | 0 | 1 181 | 3,30 |
| 8 | Пуровский | Газ | 2 192 | 1 232 | 960 | 2,70 |
| 9 | Губкинский | Газ | 1 284 | 622 | 662 | 1,90 |
| 10 | Уренгойский | Газ | 7 019 | 6 425 | 594 | 1,70 |
| 11 | Тазовский | Газ | 4 911 | 4 384 | 527 | 1,50 |
| 12 | Ноябрьский | Нефть | 2 344 | 1 857 | 487 | 1,40 |
| 13 | Красноселькупский | Нефть | 643 | 156 | 487 | 1,40 |
| 14 | Надымский | Нефть | 851 | 409 | 442 | 1,20 |
| 15 | Ноябрьский | Газ | 409 | 230 | 179 | 0,50 |
| 16 | Надымский | Газ | 3 515 | 3 464 | 51 | 0,10 |
| | Прочие отрасли | | 21 270 | 10 537 | 10 733 | 30,00 |
| | Итого | | 70 841 | 35 123 | 35 718 | 100,00 |

Таблица 3

**Рейтинг новых инвестиционных проектов для нефтегазовых компаний.
Базовый сценарий**

| № | Район | Ресурс | NPV, млн \$ |
|----|-------------------|--------|-------------|
| 1 | Красноселькупский | Газ | 7 420 |
| 2 | Пуровский | Газ | 6 789 |
| 3 | Губкинский | Газ | 4 318 |
| 4 | Уренгойский | Газ | 3 988 |
| 5 | Тазовский | Газ | 2 588 |
| 6 | Ноябрьский | Газ | 516 |
| 7 | Ноябрьский | Нефть | 226 |
| 8 | Красноселькупский | Нефть | 173 |
| 9 | Надымский | Газ | 123 |
| 10 | Надымский | Нефть | 83 |
| 11 | Пуровский | Нефть | -191 |
| 12 | Губкинский | Нефть | -247 |
| 13 | Уренгойский | Нефть | -2 931 |
| 14 | Тазовский | Нефть | -3 470 |
| 15 | Ямальский | Нефть | -8 699 |
| 16 | Ямальский | Газ | -15 052 |

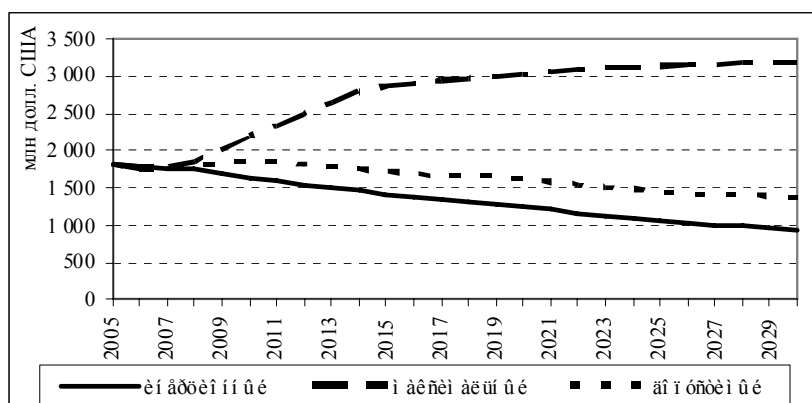


Рис. 3. Динамика доходов регионального бюджета ЯНАО
в 2005–2030 гг. в базовом сценарии

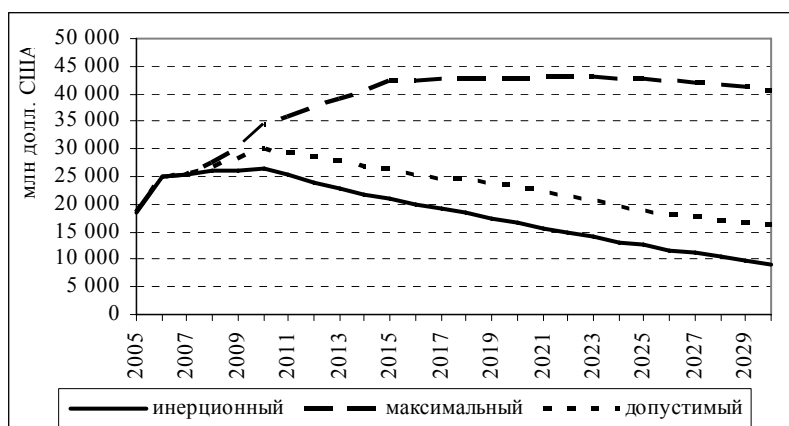


Рис. 4. Динамика доходов федерального бюджета РФ от нефтегазового сектора ЯНАО в 2005–2030 гг. в базовом сценарии

Среди нерентабельных проект добычи природного газа на полуострове Ямал полностью способен в рассматриваемом периоде до 2030 г. компенсировать снижение добычи углеводородов и соответственно бюджетных доходов региона и федерального центра. Расчеты показали, что любая комбинация других коммерчески неэффективных проектов не сможет обеспечить рост добычи газа в объёмах, сравнимых с Ямальскими. В этой связи для его реализации федеральным и региональным властям необходимо создать преференции, позволяющие повысить показатели коммерческой эффективности проекта до приемлемых значений для нефтегазовых компаний (табл. 4).

Таблица 4

Проект по добыче газа п-ова Ямал до налоговых преференций

| | |
|-------------------------------|-----|
| КВ в добычу, \$млрд | 87 |
| КВ в транспортировку, \$млрд | 115 |
| Чистый денежный доход, \$млрд | 16 |
| IRR, % | 11 |
| NPV, \$млрд | -15 |

Размер возможного фонда стимулирования инвестиционного проекта администрацией ЯНАО – \$5 092 млн – рассчитан как превышение вклада налоговых поступлений (без предоставления преференций) в региональный бюджет от реализации этого проекта над устойчивой динамикой уровня бюджетных доходов региона. В свою очередь, для получения приемлемой коммерческой эффективности проекта федеральному центру тоже необходимо представить нефтегазовой компании дополнительных преференций на сумму \$96 731 млн.

Таким образом, как показали расчёты, проект «газ Ямала» потребует длительной, значительной государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях власти, разработки согласованной совместной политики ЯНАО и Правительства Российской Федерации в налоговых преференциях.

Анализ устойчивости базовых проектов компромиссного варианта взаимодействия участников в оптимистическом и пессимистическом сценариях развития внешних условий показал, что «цена» компромиссного варианта для нефтегазового региона сильно зависит от рассматриваемого сценария внешних условий. Так, при оптимистическом сценарии ЯНАО как субъект Федерации имеет возможность предоставить налоговые преференции проекту в размере \$5 367 млн, т.е. более 45% от суммы прогнозируемых интегральных налоговых доходов регионального бюджета от реализации этого проекта. При этом будут обеспечены приемлемый уровень коммерческой эффективности проекта «газ Ямала» и устойчивый рост бюджетных доходов в автономном округе.

Основные результаты диссертационного исследования

1. Предложенный методический аппарат формирования региональных приоритетов освоения нефтегазовых районов северного региона развивает методическое обеспечение предпланового обоснования перспективной региональной стратегии освоения нефтегазовых ресурсов и механизмов её реализации.

2. Предложенная методическая схема согласования интересов региона с интересами других участников реализации территориальных проектов освоения нефтегазовых ресурсов на базе использования имитационной модели позволяет определить нижнюю и верхнюю границы социально-экономического развития региона в долгосрочном периоде, сформировать базисную совокуп-

ность нефтегазовых проектов, обеспечивающих устойчивую динамику роста экономики региона и желаемую динамику качества жизни населения.

3. Выполненный прогноз освоения нефтегазового потенциала выявил среднесрочные и долгосрочные региональные приоритеты освоения нефтегазовых районов ЯНАО для устойчивой динамики качества жизни населения при различных сценариях внешних условий:

- в среднесрочном периоде до 2012 г. – к первоочередным относятся проекты освоения запасов и средних газоконденсатных месторождений природного газа, расположенных вблизи существующей трубопроводной транспортной сети, в нефтяном секторе среднее по запасам проекты Пуровского района;

- в долгосрочном периоде – на первое место выходит проект «Газ Ямала» с комплексным освоением газовых месторождений п-ова Ямал;

- эффективность освоения нефтяных месторождений Тазовского района становится приемлемой для инвесторов лишь в оптимистическом сценарии развития.

4. Дана оценка ожидаемых бюджетных доходов региона при инерционном развитии нефтегазового сектора ЯНАО на современных разрабатываемых месторождениях в период до 2030. г и определен прогнозный объем выпадающих бюджетных доходов региона при сохранении современных правил образования доходов регионального и федерального бюджетов.

Определена нижняя и максимальная границы социально-экономического развития ЯНАО при полном освоении ресурсного потенциала, а также совокупность коммерчески эффективных территориальных проектов, их вклад в прирост регионального бюджета.

Выявлены расхождения в оценках региональной и коммерческой эффективности и сформулированы направления согласования интересов региона с интересами компаний и Федерального центра. Определена совокупность проектов, способных компенсировать снижение бюджетных доходов региона, но имеющих низкую коммерческую эффективность. В их число попал проект освоения газовых месторождений п-ова Ямал.

Учитывая значение Ямальских проектов для топливно-энергетического баланса РФ и выполнения экспортных обяза-

тельств, были рассмотрены несколько вариантов льготного налогового режима, позволяющего достичь приемлемой внутренней нормы доходности инвесторам. Определена «цена» компромиссного решения для Федерального и регионального бюджетов при различных сценариях внешних условий.

5. Разработанный методический аппарат формирования региональных приоритетов в освоении углеводородов применим как аналитический инструмент в научных исследованиях, а также в практике прогнозно-аналитической работы, проводимой администрациями нефтегазовых регионов.

Выполненный прогноз оценки востребованности ресурсного потенциала ЯНАО на период до 2030г., сформированные региональные приоритеты в последовательности предоставления недр в пользование могут быть использованы Администрацией ЯНАО при согласовании федеральных и региональных интересов и разработке среднесрочных и долгосрочных соглашений при реализации крупных нефтегазовых проектов на территории региона.

Список основных публикаций по теме исследования

1. **Деменцев А.А.** Согласование интересов федерального центра и региона при реализации крупных нефтегазовых инвестиционных проектов // Регион: экономика и социология. – 2003. – № 4. – С. 74–89 (1 п.л.).

2. **Деменцев А.А.** Приоритеты в недропользовании для стратегии устойчивого роста качества жизни населения сырьевого региона // Регион: экономика и социология. – 2004. – № 3. – С. 52–68 (1 п.л.).

3. **Деменцев А.А.** Обоснование региональных приоритетов освоения ресурсного потенциала нефтегазового проблемного региона (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа). Региональная наука: Восьмая международная научная конференция молодых учёных 2 ноября 2007 г. // Сборник научных трудов. – М.: ЛЕНАНД, 2008. – 386 с. (0.8 п.л.).

Техническое редактирование
и компьютерная верстка *Р.А. Земцова, А.П. Угрюмов*

ИД № 03575 от 19.12.2000 г. Подписано в печать 5 сентября 2008 г.
Формат бумаги 60×84¹/₁₆. Гарнитура «Таймс». Объем 1,5 п.л.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 103

Издательство ИЭОПП СО РАН.
Участок оперативной полиграфии Института экономики
и организации промышленного производства СО РАН.
630090, г. Новосибирск, просп. Академика Лаврентьева, 17.