

В диссертационный совет Д.003.001.02 при
ФГБУН Институте экономики и организации
промышленного производства СО РАН

Отзыв

на автореферат диссертационной работы Григорьевой Елены Эдуардовны «Обоснование разработки стратегии инновационного развития алмазно-бриллиантового комплекса инструментами форсайта (на примере Республики Саха (Якутия))», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы исследования Григорьевой Е.Э. в условиях перехода России на инновационную модель развития, ориентированную не перерабатывающее производство, не вызывает сомнения. Следует приветствовать попытку автора разработать методологическую основу системы управления инновационным развитием алмазно-бриллиантового комплекса, где одним из элементов выступает зона форсайта, регулирующая стратегические задачи развития производства.

Подход автора к процессу разработки стратегии инновационного развития комплекса отличается своей оригинальностью, хорошей аргументацией и достаточной обоснованностью. Весьма важно в современных экономических условиях установить действенные принципы взаимоотношений различных по сущности и степени экономической самостоятельности предприятий алмазно-бриллиантового комплекса и при этом, по возможности, найти наиболее верное решение, которое могло бы обеспечить их оптимально сбалансированную деятельность в области товарного производства, сфере межорганизационного, межрегионального и международного партнерства. С этой целью инструменты форсайта позволяют получить ориентиры для принятия управленческих решений и мобилизации совместных действий.

Убедительно показана научная новизна диссертации. Отметим наиболее существенные предложения автора, позволяющие судить об уровне исследования:

1. Выполнен ретроспективный анализ современного состояния алмазно-бриллиантового комплекса России и роли Республики Саха (Якутия), выявлены проблемы и определены перспективы развития.

2. Проведена систематизация методов стратегического прогнозирования, применяемых при разработке стратегий развития, исследованы методические основы и региональные особенности применения инструментов форсайта в современных условиях экономики России.

3. Выявлено отсутствие взаимоприемлемой долгосрочной стратегии развития алмазно-бриллиантового комплекса, что приводит к несогласованным действиям его участников в условиях конкуренции на мировом алмазно-бриллиантовом рынке.

4. Предложено и обосновано применение инструментов форсайта для разработки долгосрочной стратегии инновационного развития алмазно-бриллиантового комплекса Республики Саха (Якутия) до 2030 г., разработаны концептуальные основы форсайт-проектных работ по комплексу.

5. Предложена система управления инновационным развитием алмазно-бриллиантового комплекса, разработан циклический алгоритм оценки эффективности инновационного развития.

6. Разработаны рекомендации по созданию коммуникативной площадки взаимодействия участников комплекса с целью формирования инновационной инфраструктуры и климата.

7. Проведены предфорсайтные исследования, определяющие возможность оценки экономической эффективности направлений развития с учетом синергетического эффекта в объеме производства при применении инноваций.

Данные положения изложены достаточно полно и убедительно. Исследования автора имеют не только теоретическую, но и практическую направленность, что нашло отражение в принятых к реализации предложений автора в нормативных документах АК АЛРОСА, Министерства промышленности Республики Саха (Якутия). Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут найти применение в качестве методологической базы для дальнейшего повышения научной обоснованности управленческих решений по инновационному развитию алмазно-бриллиантового комплекса.

Вместе с тем, судя по автореферату, к работе есть некоторые вопросы:

1) Не вполне ясно: какие 14 ключевых показателей сформированы для оценки инновационной

деятельности отраслей алмазно-бриллиантового комплекса (стр.19).

2) Чем обусловлен состав показателей, включаемых в стандарт?

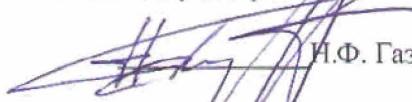
Следует надеяться, что ответы на данные вопросы можно найти в основном тексте диссертации.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

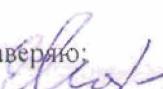
Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Григорьевой Е.Э. на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по своему содержанию, полноте, завершенности, обоснованности выводов и результатов, их апробации и степени внедрения в практику полностью соответствуют требованиям ВАК.

Григорьева Е.Э. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Главный редактор Евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики», генеральный директор ООО НПК «РОСТ» (фирмы-издателя журнала), д.э.н., профессор Санкт-Петербургского государственного экономического университета

 Н.Ф. Газизуллин

191014, Санкт-Петербург, Саперный переулок, 9-13, Редакция журнала «Проблемы современной экономики», тел. (812) 273-24-36, 8-911-945-63-56; e-mail: gazizullin@mail.ru

Подпись Н.Ф. Газизуллина заверяю:
Начальник отдела кадров  Е.Г. Скобельцына!

Дата 2.03.2015

