

В диссертационный совет Д. 003.001.02  
при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки  
«Институте экономики и организации промышленного производства  
Сибирского отделения Российской академии наук»

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента**

на диссертацию Григорьевой Елены Эдуардовны  
на тему: «Обоснование разработки стратегии инновационного развития  
алмазно–бриллиантового комплекса инструментами Форсайта (на примере  
Республики Саха (Якутия))», представленную на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика  
народного хозяйства (управление инновациями)

### **Актуальность исследования.**

Оптимальное использование природно-ресурсного потенциала в целом и повышение эффективности алмазно-бриллиантового комплекса (АБК) в частности является одной из значимых стратегических задач, направленных на развитие экономики России. АБК в нашей стране всегда являлся и во многом продолжает оставаться сейчас областью, где влияние государства на стратегию развития является определяющей. Но сфера деятельности России на мировом алмазно-бриллиантовом рынке до сих пор сужена до крупно-оптовой продажи необработанных алмазов.

В настоящее время, основной задачей повышения эффективности производства является сокращение его сырьевой направленности, увеличение выпуска продукции с высокой степенью технологической переработки, внедрение инновационных технологий для чего требуется: переосмысление форм государственного воздействия по активизации природно-ресурсного, инновационного, технологического потенциала алмазно-бриллиантового комплекса. Инерция потери конкурентоспособности естественной для России связки сырьевых и обрабатывающих производств в условиях зависимости от

мировых цен на сырьевые ресурсы и продукцию с незначительной глубиной переработки будет действовать до тех пор, пока не изменится характер влияния основного действующего лица и не будет переосмыслена регулирующая роль государства и его взаимодействия с другими участниками производственного процесса.

Диссертационная работа актуальна и в другом плане. В современных экономических условиях весьма важно установить действенные принципы взаимоотношений различных по сущности и экономической самостоятельности предприятий алмазно-бриллиантового комплекса и при этом, по возможности, найти решение, которое могло бы обеспечить их сбалансированную деятельность в области товарного производства, при сложности структурно-функциональных взаимосвязей с учетом организационно-правовой соподчиненности добывающих, перерабатывающих и реализующих производств.

Исходя из понимания важности проблемы, Е.Э. Григорьевой сформулирована **цель диссертации**:

«Обоснование необходимости разработки долгосрочной стратегии инновационного развития алмазно-бриллиантового комплекса инструментами форсайта (на примере Республики Саха (Якутия))» стр. 5 диссертации.

Определены:

**Объект исследования** (с.4) - алмазно-бриллиантовый комплекс Республики Саха (Якутия).

**Предмет исследования** (с.4) – методы стратегического прогнозирования инновационного развития алмазно-бриллиантового комплекса Республики Саха (Якутия).

**Задачи** (с.5):

- проанализировать методы стратегического прогнозирования, применяемые при разработке стратегий инновационного развития отраслей промышленности, а также определить приемы и направления использования современного инструментария;

- исследовать современное состояние, проблемы, угрозы и научно-технологический потенциал алмазно-бриллиантового комплекса РС (Я), определив его место в России и мире;
- разработать элементы системы управления инновационным развитием алмазно-бриллиантового комплекса РС (Я);
- разработать рекомендации по формированию коммуникативной площадки алмазно-бриллиантового комплекса РС (Я) с целью создания инновационного климата и активизации инновационного потенциала;
- определить показатели эффективности инновационного развития алмазно-бриллиантового комплекса с оценкой синергетического эффекта перспективных направлений развития.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**

Текст диссертации (185 страниц) показывает, что поставленные задачи в основном успешно решены, и при этом получены важные научные результаты, обладающие необходимой для кандидатской диссертации степенью новизны. Наиболее сильной стороной представленной работы является опора на большой массив статистической информации и нормативных документов, переосмысленный с точки зрения практической организации крупного форсайт-проекта как части долгосрочной стратегии развития алмазно-бриллиантового комплекса Республики Саха (Якутия).

Суть наиболее значимых научных результатов, полученных автором излагается далее.

На основе статистической информации и научно-аналитических работ проведен анализ основных тенденций и рисков современного мирового алмазно-бриллиантового рынка (с. 43-62), вызовов и перспектив алмазно-бриллиантового комплекса России (с. 63-73), проблем и перспектив производства алмазно-бриллиантового комплекса Республики Саха (Якутия) (с.73-89). Причем на этапе анализа АБК России и РС(Я) применялись методики оценки инновационной активности (Валинурова Л.С., с.68-70) и SWOT-анализ (с. 71-72). Анализ статистических данных и нормативных документов

федерального и регионального уровня проведены в разделах «Стратегические задачи и инновационная политика алмазно–бриллиантового комплекса Республики Саха (Якутия)» (с. 90-99) и «Перспективы научно-технологического развития комплекса» (с. 100-112).

Проведенный анализ позволяет обосновать следующий вывод:

**«Выявлено отсутствие единой долгосрочной стратегии развития алмазно-бриллиантового комплекса, которое приводит к несогласованным действиям его участников в условиях конкуренции на мировом алмазно-бриллиантовом рынке» (с. 7, 112).**

На основе систематизации методов стратегического прогнозирования, их воздействия на управление инновационным развитием отраслей промышленности (с. 12-42, глава 1), а также результатов, полученных в главе 2 (с. 43-99), разработана и обоснована **«система управления инновационным развитием алмазно-бриллиантового комплекса, отличающаяся введением зоны форсайта» (с. 113-114), «разработаны концептуальные основы, механизм и условия проведения форсайт-проекта алмазно-бриллиантового комплекса территории Республики Саха (Якутия) (с. 114-123), а также определен вектор направлений развития алмазогранительной промышленности РС (Я) в средне- и долгосрочном периоде» (с. 100-112).**

Отдельно рассмотрены вопросы и **«разработаны рекомендации по созданию коммуникативной площадки взаимодействия участников алмазно-бриллиантового комплекса РС (Я) для формирования инновационной инфраструктуры и климата» (с. 123-133).**

**«Разработан циклический алгоритм оценки эффективности инновационного развития алмазно-бриллиантового комплекса, в котором базовым элементом является инновационный рычаг развития производительных сил отраслей», алгоритм оценки дополнен «расчетом синергетического эффекта, получаемого при инновационном развитии отраслей комплекса» (Косенков Р.А., с 134-138).** Этот алгоритм использован при разработке методики оценки показателей эффективности инновационного развития АБК РС (Я) и апробирован на примере оценки алмазодобывающего

предприятия ОАО АК «АЛРОСА» (г. Мирный) и алмазогранильного предприятия ОАО «ПО «Кристалл»» (г. Смоленск) (с. 139-140).

По результатам предфорсайтного исследования **«определены направления развития алмазогранильной промышленности РС (Я) с оценкой их значимости и синергетического эффекта на объемы производства бриллиантов»** (с. 141-153).

#### **Оценка новизны и достоверности результатов.**

Три составляющие (3 главы диссертационной работы) определяют степень новизны и обоснованности полученных результатов.

1. Систематизация методов стратегического прогнозирования, анализ их воздействия на управление инновационным развитием отраслей промышленности достоверна и обеспечивает возможность применения инструментов Форсайта для разработки стратегий развития алмазно-бриллиантового комплекса РС(Я).

2. Результаты анализа статистической информации и научно-аналитических работ, выделенные основные тенденции и риски современного мирового и российского алмазно–бриллиантового комплекса достоверны и обладают признаками научной новизны.

3. Выбор методик для анализа процессов в алмазно–бриллиантовом комплексе (методика оценки инновационной активности, SWOT–анализ, методика оценки показателей эффективности инновационного развития, методика расчета синергетического эффекта, методика предфорсайтного исследования) недостаточно обоснован, что вызывает определенные сомнения в достоверности полученных результатов. При этом необходимо отметить их существенную научную новизну.

#### **Замечания по диссертационной работе в целом**

1. В работе анализируется первый (предфорсайтный) этап исследования процессов в алмазно–бриллиантовом комплексе и стратегического планирования. Поэтому многие выводы и предложения носят декларативный характер и могут рассматриваться лишь как первое приближение к результату. В первую очередь это касается ПП. 3.2, 3.4.

2. Недостаточное внимание уделено обоснованию выбора инструментов анализа. Не учитывается их комплементарность.

Даже основной метод Форсайт (не слишком часто используемый) противопоставлен другим подходам стратегического планирования (уже доказавшим свою работоспособность). **«выявлена неэффективность использующихся методов прогнозирования перед новыми стратегическими задачами, стоящими перед государством при разработке долгосрочной целевой программы развития»** (с. 41).

3. SWOT–анализ оборван на этапе выделения сильных, слабых сторон, возможностей и угроз. Отсутствуют оценки взаимного влияния факторов (с. 71).

4. Методика расчета синергетического эффекта, использующая понятие инновационного рычага, обоснована ссылкой на закон равновесия сил Архимеда (с. 171).

5. Некоторые рисунки оформлены некорректно (отсутствуют названия стран, например, диаграмма 2.4, или не читаемы, рис. 1.1).

### **Заключение**

Указанные недостатки не снижают научную и практическую ценность работы Е.Э. Григорьевой. «Обоснование разработки стратегии инновационного развития алмазно–бриллиантового комплекса инструментами Форсайта (на примере Республики Саха (Якутия))», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика народного хозяйства (управление инновациями). Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне по имеющей важное народно-хозяйственное значение проблеме.

Основные результаты подкреплены статистическими данными, разработкой собственного или использованием известного методического инструментария, они являются в определяющей своей части обоснованными и достоверными.

Автореферат соответствует диссертации, основное содержание которой опубликовано в указанных в автореферате и диссертации научных работах Е.Э. Григорьевой.

Работа Е.Э. Григорьевой отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Е.Э. Григорьева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика народного хозяйства (управление инновациями).

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор

кафедры экономики ФГАОУ ВПО

«Национальный исследовательский

Томский политехнический университет»

 Е.А. Монастырный

06 апреля 2015 г.

Подпись официального оппонента

д.э.н, профессора Е.А. Монастырного заверяю

Ученый секретарь Ученого совета ТПУ

 О.А. Ананьева

Монастырный Евгений Александрович

634045, г. Томск, ул. Красноармейская, 151, 41, тел. 89138249733,  
[e.monastyrny@gmail.com](mailto:e.monastyrny@gmail.com).

Профессор кафедры экономики ИСГТ ТПУ

634004, г. Томск, ул. Белинского, 55, «Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет», кафедра экономики ИСГТ.  
Тел.: (3822) 606-482, e-mail: [economics@tpu.ru](mailto:economics@tpu.ru)