

В диссертационный совет Д 003.001.02 при  
Федеральном государственном бюджетном  
учреждении науки  
Институт экономики и организации  
промышленного производства  
Сибирского отделения Российской академии  
наук

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лопаткиной Анны Евгеньевны на тему «Экономико-математические модели пространственной оптимизации социальной инфраструктуры», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 «Математические и инструментальные методы экономики»

Основные риски российской экономики сконцентрированы не в промышленности, а на стыке промышленности и сельского хозяйства. Вступление России в ВТО наиболее жестко отразится на сельском хозяйстве, этот удар впоследствии ощутит и промышленность. Основную часть того, что заработают работники промышленности, им придется платить за импортное продовольствие, одежду и обувь.

Приоритетность развития социальной сферы села была определена еще Законом РСФСР «О социальном развитии села» от 21.12.1990 года и шлейфом постановлений Правительства РФ в его развитие. Но с распадом СССР все эти планы ушли в прошлое.

Государство гарантировало приоритетность развития села экономической, правовой и социальной политикой. В результате экономических реформ, начатых в 1992 году, финансирование социальной сферы села было передано с федерального уровня на местный. Было прекращено финансирования программы «Возрождение российской деревни» из федерального бюджета, а также произошло упразднение Комиссии Правительства РФ по социальному развитию села.

С 1992 года, социальная сфера села была лишена государственной поддержки и доступных кредитов, резко сократилось инвестирование социальной сферы сельскохозяйственными предприятиями, несмотря на то, что в 2002 году была принята Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года». Ее декларированная цель – преобразование села и формирование основ для устойчивого развития сельских территорий путем развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры. Но программа

не была комплексной и не охватывала в целом проблемы устойчивого развития сельских территорий.

В сельской местности, где возможности финансирования различных объектов со стороны государственной власти гораздо ниже, чем в городах, а местные бюджеты почти всегда дефицитные, уровень инвестиций в социальную инфраструктуру постоянно снижается. Перенесение из плановой экономики в рыночную нормативного подхода при закрытии или открытии учреждений социальной сферы привело к тому, что из средства повышения уровня жизни сельского населения сформировался регулятор его понижения.

Следует отметить актуальность вывода автора о необходимости пересмотра сложившейся практики слепого следования нормативам при организации сети учреждений социальной сферы в сельской местности. В данной связи можно поддержать ее мнение о том, что «дело не в самом наличии нормативов как таковых, а в том, что они в условиях плановой экономики представляли собой органичный элемент структуры управления, а в условиях разделения компетенций различных уровней управления и рыночной экономики они стали выполнять фактически противоположные функции».

Диссертационное исследование Лопаткиной А.Е. направлено на решение актуальной задачи совершенствования пространственного размещения учреждений социальной инфраструктуры не на основе единых для всей страны нормативов, а на основе анализа сложившейся ситуации и бюджетных ограничений.

Автором осуществлена систематизация практического опыта, на основании которого выявлено, что в социальной сфере достаточно сложно осуществлять не только прогнозирование, но и оценку уже проведенных изменений ввиду разноплановости самого понятия «социальное положение села», необходимости учета множества различных факторов для наиболее полного отражения ключевых направлений его социального развития.

В ходе диссертационного исследования соискатель достаточно четко сформулировал тему и цель, корректно определил предмет и задачи исследования. Теоретическая часть работы хорошо согласуется с практическими данными, т.е. с объектом исследования, которым является пространственное размещение учреждений социальной инфраструктуры в сельском районе. В разработке методологических положений и инструментов для этого и состоит научно-практическое значение диссертации. В частности, предложенный в диссертационной работе методический инструментарий оптимизации сети подобных учреждений позволяет принимать решения относительно каждого конкретного объекта социальной инфраструктуры.

Решения, полученные в ходе исследования, касаются как уже имеющихся, так и только планируемых к вводу учреждений. Они принимают во внимание показатели ветхости и аварийности зданий, малую численность обучающихся при существенно большей вместимости школ, а также затраты, с этим связанные. Варианты закрытия этого учреждения или объединения с ним другого в существующем здании также позволяют снизить затраты. При очевидной необходимости открытия учреждения нужно оценить число его потенциальных нынешних и будущих клиентов, а также объемы финансовых вложений, которые необходимо будет направить на строительство и дальнейшее обслуживание здания.

Логическим завершением исследования стало использование разработанного модельно-программного комплекса на практическом примере Краснозерского района Новосибирской области.

Заслуживает положительной оценки стремление автора продолжить работу в выбранном направлении и усовершенствовать разработанную систему дополнительными функциями совмещения и ремонта учреждений социальной инфраструктуры.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена ряда недостатков.

1. Для решения оптимизационных задач необходима информация, которая отсутствует в официальной статистике. Автору необходимо было раскрыть те источники информации, какие он использовал при постановке оптимальных задач.

2. Не указано на необходимость строительства сети дорог для развития социальной сферы села. Автор предполагает, что существующая дорожная сеть сохранится. Но, возможно, что совершенствование этой сети даст больший результат, чем прямые инвестиции в образовательную сферу.

3. Слишком бегло поднят вопрос о ситуационных комнатах. Это отдельная проблема и особое направление исследований. Нужно указать причины, по которым эта тема не развита.

Отмеченные недостатки, тем не менее, не снижают общую высокую оценку теоретической и практической значимости диссертационного исследования, осуществленного Лопаткиной А.Е.

В автографе диссертации, а также в двенадцати публикациях автора (четыре из которых – в научных журналах из рекомендованного ВАК перечня) полностью отражены основные выводы и предложения, сформулированные в работе.

Результаты данной работы могут использоваться при обосновании стратегических планов и программ социально-экономического развития, комплексных целевых программ развития социальной инфраструктуры в

сельских районах, программ межмуниципального сотрудничества органами власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, отличается научной новизной и полностью соответствует как по форме, так и по содержанию требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.02 (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842). Ее автор – Лопаткина А.Е. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики.

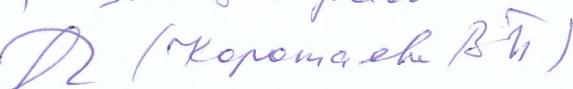
Кандидат экономических наук,  
заведующая отделом научно-  
образовательных проектов ФГБУН  
«Институт экономических исследований  
Дальневосточного отделения Российской  
академии наук»



Грицко М.А.

Контактные данные:

Грицко Мария Анатольевна, канд. экон. наук, заведующая отделом научно-образовательных проектов ФГБУН «Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук», 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153. Тел.: (4212) 72-52-28, E-mail: gritsko@ecrin.ru

Подпись М.А. Грицко заверена  
и опечатана 

27.03.2015

