

**В диссертационный совет Д. 003.001.02 при
Федеральном государственном бюджетном учреждении науки
Институте экономики и организации промышленного производства
Сибирского отделения Российской академии наук**

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Межова Степана Игоревича
на тему «Планирование операционно-инновационной деятельности
промышленного предприятия», представленную на соискание ученой
степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями).

1. Актуальность исследования. Инновации, являясь основой организационного развития и конкурентоспособности предприятия, требуют постоянных инвестиций, источники которых находятся в области операционной деятельности, что не может не влиять на ее эффективность. Поэтому снижение финансирования операционной деятельности даже в пользу инноваций ухудшает показатели рентабельности (особенно в краткосрочном периоде), а недостаточное финансирование инноваций подрывает стратегическую эффективность предприятия.

Данная проблема может быть решена на основе сочетания тактических и стратегических аспектов деятельности предприятий. Не случайно экономика в большинстве западных корпораций с разным успехом строится на фундаменте высокого инновационного потенциала, со своей долей рынка и структурой затрат, обеспечивающей сбалансированное производство товаров и инноваций с нормативной рентабельностью активов.

При этом вопросы методологии и моделирования – как строится экономика, как финансируются инновации в современных предприятиях, как оптимально учесть затраты на инновации на действующем предприятии, как влияет инновационный потенциал на окупаемость инновационных проектов остаются открытыми. Реальная практика решения подобных вопросов в зарубежных корпорациях, как правило, не разглашается. В этой связи

диссертационное исследование С.И. Межова представляется актуальным и имеющим существенное значение с теоретической и прикладной точек зрения.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Теоретические выводы С.И. Межова основываются на глубоком изучении современной научной литературы, корпоративных отчетов многих зарубежных и отечественных компаний (Siemens, Samsung, Intel, LG, corporation, ХК ОАО «НЭВЗ-Союз, НПО ОАО «Элсиб», ОАО АПК «Ротор»). Им проведены собственные полевые и экспертные исследования, основанные на опросах специалистов (Приложение 3). Методические положения и рекомендации диссертации апробированы на реальных данных.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, рекомендаций и заключений, полученных в диссертации, подтверждается представительным списком использованных литературных источников, составляющим порядка 276 работ. Аргументированность выводов подкрепляется корректным использованием методов экономико-математического моделирования, обсуждением основных результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах, симпозиумах и семинарах, а также работами, опубликованными в ведущих российских изданиях.

Основные научные результаты диссертационного исследования опубликованы в 16 научных статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также в 3 монографиях. Публикации отражают выводы и положения, изложенные в диссертационном исследовании.

Теоретические, методические и прикладные результаты использовались при выполнении грантов и программ по развитию научного потенциала высшей школы, стратегического развития, использованы в НИОКР по теме «Формирование концепции организации эффективной инновационной

деятельности в социально-экономической системе в условиях России». Исследования были выполнены в НГТУ.

3. Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

На фоне обширных научной публикаций, посвященных теме инноваций в России и за рубежом, по нашему мнению, некоторые результаты диссертационного исследования С.И. Межова являются достаточно оригинальными и вносят определенный вклад в развитие теоретических основ организации современных корпораций.

В первую очередь следует отметить предложенное автором понятие «инновационно-ориентированная корпорация». Автор справедливо показывает, что в практике успешных промышленных корпораций под воздействием эволюции и исторического опыта меняется структура активов, политика формирования затрат, инвестиций и механизм сбалансированного роста основных финансовых параметров. Такая корпорация, фактически, выстраивает механизм адаптации к изменяющимся глобальным условиям и обеспечивает свою конкурентоспособность. Авторская формулировка понятия «инновационно-ориентированной корпорации» базируется на четырех элементах: инновационном потенциале, обладании ключевыми компетенциями в аспекте инновационной деятельности, динамических способностей, темпах внедрения инновационных разработок.

Теоретическая значимость предложенного понятия в том, что оно определяет методологическую основу системного исследования современных корпораций в глобальном мире. Она заключается в авторской концепции операционно-инновационной программы, в рамках которой выделяются производственные и инновационные процессы, происходит учет жизненных циклов изделий и механизма обеспечения сбалансированного роста по экономическим показателям. Для реализации данной концепции автором разработан методологический подход к планированию в корпорации на основе комплекса оптимизационной и имитационной моделей, который

позволяет формировать операционно-инновационную программу, включая выбор оптимального номенклатурного плана, оптимальной стратегии инвестирования и оценки сбалансированного роста экономических показателей с учетом изменения инновационного потенциала предприятия.

Основные концептуальные отличия предлагаемого автором подхода заключаются в следующем. Авторский подход предусматривает модельный учет инновационного потенциала предприятия, осуществление всего инновационного и производственного цикла. При этом план производства не ограничивается только производственной программой, а является также основой для расчета денежных потоков с целью оценки эффективности инновационного проекта.

Авторская методология оценки инвестиций в инновации отличается от традиционной оценки тем, что влияние на показатель чистой приведенной стоимости инновационных проектов технологических и организационных факторов предложено отражать через введение специального корректирующего множителя на основе экспоненты.

Кроме теоретического анализа и проверки гипотез о связи эффективности инвестиций в инновационные проекты с показателями сложности изделия, глубиной инновационного процесса и потенциала, автором разработана и апробирована оптимизационно-имитационная модель операционно-инновационной программы, методики планирования стратегий инновационного процесса и оценки объема инвестиций, представляющие собой определенное методологическое и прикладное достижение.

В разработанной автором оригинальной модели, объединяющей инновационные и производственные процессы в корпорации, предложены методические положения моделирования, показаны принципы и источники формирования информационного обеспечения, описаны основные блоки моделирования и очередность их подключения при переходе от блока операционных расчетов к инвестиционным в рамках возможных вариантов запуска в производство нового изделия.

Автором было проведено экспериментальное моделирование операционно-инновационной программы на примере реального предприятия, подтвердившее справедливость и корректность предложенных теоретико-методологических подходов к совершенствованию организации и управления инновационными процессами, сформированными в настоящем диссертационном исследовании.

Научный интерес представляет вклад соискателя в методику моделирования процессов как в теоретическом аспекте (включение оптимизационной процедуры в имитационный процесс для каждого отдельного шага алгоритма, методические рекомендации по формированию информационной базы моделирования, проведение экспериментальных расчетов), так и в практическом аспекте (апробация модели на реальных данных).

Следует отметить, что модельная часть диссертации является значимой.

Разработанная автором оригинальная модель операционно-инновационной программы, объединяющая формальное представление операционных и инновационных процессов предприятия, позволяет:

- формировать план производства продукции;
- осуществлять прогноз спроса на основе жизненных циклов;
- формировать процедуру включения в план нового изделия и вывода из плана старого изделия;
- оценивать стратегии инвестирования инноваций с точки зрения запуска нового продукта в производство.

4. Результаты, полученные в диссертации, и их значение для науки и практики.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в уточнении концепции производственной программы. Автором предложено концептуальное понятие операционно-инновационной программы, синтезирующей в процедурах планирования процессы производства и

инноваций. В основу сбалансированного и устойчивого синтеза операционного и инновационного процессов положен разработанный автором принцип ограничения на объем инновационных затрат со стороны рентабельности, который говорит о том, что разность между фактической и нормативной рентабельностью продаж от операционной деятельности должна быть больше или равна норме затрат на инновации.

Также в качестве вклада в теорию оценки инвестиций можно указать на авторское положение о величине инвестиций на инновационные проекты. В работе показано, что объем инвестиций на полную разработку инновационного изделия зависит от таких параметров как конструктивная сложность изделия, число стадий научной проработки и инновационный потенциал предприятия.

Методологическая значимость диссертационной работы заключается в разработке целостного подхода, применимого к ключевым задачам планирования:

- осуществлению достоверного прогноза спроса и продаж;
- формированию нормативной базы планирования как основы оптимизации и контроля корпоративных издержек и себестоимости;
- формированию системы жизненных циклов изделий и технологий;
- разработке критериев оптимизации и уровней критериальных нормативов балансирования вариантов плана в динамической постановке;
- формированию стратегии реализации инновационного решения.

Отдельный методологический блок, выделяющийся в диссертации, состоит в постановке задачи формирования модели операционно-инновационной программы, в рамках которой разработаны структура, основные формальные соотношения, информационное обеспечение, общий и детальный алгоритм ее использования в процедурах планирования оптимального выпуска изделий с учетом спроса и года замены одного изделия другим.

Третьим значимым вкладом автора в методологию является оригинальный подход к оценке параметров инновационного процесса с использованием экспертно-аналитических процедур и специального опросного листа, на основе которых осуществляется уточнение базовой концепции дисконтирования денежных потоков путем ввода в ее формальное выражение корректирующего множителя, учитывающего зависимость денежных потоков от инновационного потенциала, сложности изделия, глубины научной разработки.

Практическая значимость исследования заключается в потенциальной применимости и фактическом использовании предложенного комплекса методов в стратегическом управлении модернизацией промышленных предприятий, что позволит предложить промышленным предприятиям эффективные инструменты для разработки и реализации стратегий модернизации и экономического развития. Выводы и предложения исследования могут быть использованы при разработке промышленной политики, институциональных программ поддержки промышленности.

5. Вместе с тем работа не лишена недостатков. В качестве замечаний следует отметить следующее:

1. Автор, в части подходов к построению инновационно-ориентированной экономики делает упор на крупные промышленные корпорации, неявно предполагая частную форму собственности таких предприятий. Варианты участия государства, господдержка и роль государственно-частного партнерства в диссертации не рассматриваются. Не учтен транснациональный характер современных корпораций.

2. Методика экспертно-аналитической оценки параметров инновационного процесса предприятия и процедуры обработки и определения конечных значений параметров для уточнения необходимых инвестиций описаны недостаточно детально и не предоставлены в полной мере в выводах диссертации.

3. Недостаточно убедительно представлена аргументация понятия инновационного потенциала предприятия по тем составляющим, которые предлагает автор рассматриваемого диссертационного исследования. Остается не совсем понятным, почему выбраны именно эти элементы (с. 41, 105).

4. Выводы работы С.И. Межова могли быть более практически значимыми, если бы автор показал, как и при каких условиях инновационно-ориентированные корпорации могут сыграть роль локомотива инноваций в России.

5. При наличии логики построения материала диссертации формулировка названия глав является более «бедной» по сравнению с их содержанием и названиями параграфов.

Отмеченные недостатки не снижают ценности работы, научной и практической значимости исследования.

6. Содержание диссертации, ее завершенность. В целом можно констатировать, диссертация Степана Игоревича Межова представляет собой оригинальную и самостоятельную научно-квалификационную работу, отличающуюся содержательной системой научных выводов, сформулированных и аргументированных в теоретико-методологических положениях, что отражает вклад соискателя в экономическую науку. Публикации исчерпывающе отражают научные и практические результаты проведенного автором исследования. Автореферат отражает основные результаты рассматриваемого исследования, соответствует установленным требованиям и в краткой форме вполне представляет характер проведенных работ.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Межова Степана Игоревича представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям

п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842). Автор работы заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент
Доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры экономики
Национального исследовательского
Томского политехнического университета

М.А. Гасанов

634034, Томск, ул. Белинского, 55,
ФГАОУ ВО Национальный исследовательский
Томский политехнический университет,
кафедра экономики ИСГТ
Тел.: 8 (3822) 56-35-82
e-mail: Hursud@yandex.ru

Подпись доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры экономики М.А. Гасанова. удостоверяю:

Ученый секретарь ТПУ



О.А. Ананьева