Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»

На правах рукописи

УРБАН ОЛЬГА АНДРЕЕВНА

СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ХОЗЯЙСТВА В МОНОПРОДУКТОВОМ РЕГИОНЕ

ПРИЛОЖЕНИЯ ТОМ II

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология
и демография

Диссертация на соискание ученой степени
доктора социологических наук

Научный консультант –
доктор социологических наук,
профессор
Мостовая Е.Б.

Новосибирск
2014

СОДЕРЖАНИЕ

Приложение А 4
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МНЕНИЕ РАБОТНИКОВ ОАО «ЗСМК» И ОАО «КМК» О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ НА КОМБИНАТАХ» 4
Приложение Б 14
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МНЕНИЕ РАБОТНИКОВ ОАО «ЗСМК» О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ НА КОМБИНАТЕ В СВЯЗИ СО СМЕНОЙ РУКОВОДСТВА» 14
Приложение В 19
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ» 19
Приложение Г 26
ДОБЫЧА УГЛЯ В КУЗБАССЕ 26
Приложение Д 27
ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИЙ В УГОЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ КУЗБАССА 27
Приложение Е 28
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИИ КУЗБАССА ... 28
Приложение Ж 29
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ НА ШАХТЕ «КАПИТАЛЬНАЯ» (ОАО УК «КУЗНЕЦКУГОЛЬ») 29
Приложение И 36
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА РАБОТНИКАМИ ОАО «КМК» И ОАО «ЗСМК» СИТУАЦИИ НА КОМБИНАТАХ ПОСЛЕ СМЕНЫ РУКОВОДСТВА» 36
Приложение К 43
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МНЕНИЕ РАБОТНИКОВ О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ НА ШАХТЕ «ЗЕНКОВСКАЯ» (ОАО УК ПРОКОПЬЕВСКУГОЛЬ») 43
Приложение Л 51
РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК НАПРАВЛЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ БАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КУЗБАССА» . 51
Приложение М 54

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК СЕГМЕНТ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ» 54

Приложение Н 65

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА КУЗБАССА»..... 65

Приложение П 76

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ «ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»; «ВЫПУСКНИКИ ВУЗОВ КАК КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА» 76

Приложение Р 86

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ШАХТЫ «ПОЛОСУХИНСКАЯ» КАК УЧАСТНИКА БРИТАНО-СИБИРСКОЙ КОМПАНИИ «БРИТСИКО» (Г. НОВОКУЗНЕЦК)..... 86

Приложение А

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МНЕНИЕ РАБОТНИКОВ ОАО «ЗСМК» И ОАО «КМК» О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ НА КОМБИНАТАХ»

Дата опроса 15.04. – 19.04. 1998 г. Город Новокузнецк. Генеральная совокупность: ОАО «КМК» – 29 тыс. чел.; ОАО «ЗСМК» - 32 тыс. чел. Стандартизированное интервью. Уличный опрос на выходе из проходных после смен. N = 700 чел. на каждом комбинате.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах А.1–А.26.

Результаты опроса на ОАО « КМК»

Таблица А.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ниже приведены ряд суждений. Скажите, пожалуйста, с каким из них Вы согласны?»

Варианты ответа	% ответивших
Я чувствую себя хозяином на комбинате	1,4
Я просто наемный рабочий	35,7
Я никто и ничто на комбинате	55,3
Затрудняюсь ответить	7,6
Всего	100

Таблица А.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Довольны ли Вы работой администрации комбината по выходу из кризиса?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, полностью доволен	0,1
Да, доволен	1,2
Насколько доволен. Настолько не доволен	4,4
Не доволен	39,6
Совершенно не доволен	47,4
Затрудняюсь ответить	7,3
Всего	100

Таблица А.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, чьи интересы представляет руководство комбината? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Интересы всех работников завода	2,6
Интересы администрации завода в целом	7,9
Интересы совета директоров и начальников цехов	24,1
Интересы совета директоров	39,7
Интересы московских инвесторов и банков	21,0
Интересы городской администрации	5,4
Интересы областной администрации	4,9
Интересы крупных держателей акций	25,1
Интересы криминальных структур	23,7
Интересы других лиц (напишите каких)	1,7
Затрудняюсь ответить	11,7

Таблица А.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, руководство комбината в полной мере информирует Вас о путях выхода из кризиса?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, предоставляется полная исчерпывающая информация	1,0
Предоставляется лишь часть информации	18,3
Предоставляется искаженная информация	30
Нет, информация не предоставляется	45,3
Затрудняюсь ответить	5,4
Всего	100

Таблица А.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы, связанные с положением дел на комбинате, Вас волнуют в первую очередь? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Смена руководства	23,7
Невыплата заработной платы в срок	90,9
Проблема с поставщиками и сбытом	17,3
Проблема с энергетиками и железной дорогой	20,1
Возможность банкротства комбината	32,0
Сокращение рабочих мест	34,7
Неполная занятость	9,6
Высокие налоги	20,0
Отсутствие средств на ремонт и реконструкцию	11,2
Неплатежи должников	10,4
Возможная смена собственника	8,0
Устаревшее, малопроизводительное оборудование	19,1
Затрудняюсь ответить	2,9

Таблица А.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «В рамках какой формы собственности могут быть решены проблемы комбината? (3 варианта ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Государственной (100%)	37,6
Частной (100%)	7,6
Акционерной с контрольным пакетом акций у государства в лице областной администрации	8,7
Акционерной с контрольным пакетом акций у государства в лице городской администрации	7,1
Акционерной с контрольным пакетом акций у государства в лице правительства России	7,0
Акционерной с контрольным пакетом акций у физических лиц (частных)	1,9
Акционерной с контрольным пакетом акций у юридических лиц (предприятий, банков)	2,6
Акционерной с контрольным пакетом акций у иностранных инвесторов	3
Трудно сказать	29,3

Таблица А.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы, связанные с работой на комбинате, Вас волнуют больше всего? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Отсутствие возможности получить жилье на заводе	33,9
Невыплата заработной платы в срок	92,7
Низкая оплата труда	73
Риск попасть под сокращение	31,9
Неудовлетворительные условия труда (обустройство рабочих мест, санитарно-гигиенические условия и пр.)	18,9
Плохие условия в бытовках	5,6
Отсутствие возможности пользоваться оздоровительными учреждениями комбината	19,6
Конфликты с представителями администрации	5,4
Плохие отношение в коллективе	2,7
Неполная рабочая неделя	12,3
Затрудняюсь ответить	1,9

Таблица А.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, от кого, на Ваш взгляд, в первую очередь зависит решение проблем комбината?»

Варианты ответа	% ответивших
От руководства комбината	47,0
От политики по отношению к комбинату администрации города	2,0
От политики по отношению к комбинату администрации области	3,0
От экономической политики государства в целом	40,0
Другое (что именно, напишите)	
Трудно сказать	9,2
Всего	100

Таблица А.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении будущего комбината?»

Варианты ответа	% ответивших
Смотрю в будущее комбината с уверенностью	4,1
С надеждой и оптимизмом	11,2
С тревогой и неуверенностью	41,1
Со страхом и отчаянием	28,3
Трудно сказать	15,3
Всего	100

Таблица А.10 – Распределение ответов респондентов акционеров и не акционеров ОАО «КМК» на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении будущего комбината?»

Варианты ответа	% ответивших	
	Акционер	Не акционер
смотрю в будущее комбината с уверенностью	2,9	5,6
с надеждой и оптимизмом	11,9	10,8
с тревогой и неуверенностью	42,9	39,3
со страхом и отчаянием	32,6	23,2
трудно сказать	10,2	21,1

Таблица А.11 – Распределение ответов респондентов с различным стажем работы на ОАО «КМК» на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении будущего комбината?»

Варианты ответа	% ответивших					
	менее года	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	более 20 лет
смотрю в будущее комбината с уверенностью	8,6	4,1	0,9	5,6	3,9	4,4
с надеждой и оптимизмом	8,6	16,2	15,8	6,7	8,4	12,7
с тревогой и неуверенностью	45,7	28,4	41,2	41,1	43,8	42,6
со страхом и отчаянием	20,0	20,2	21,1	25,6	34,8	31,9
трудно сказать	17,1	31,1	21,1	22,2	9,6	7,8

Таблица А.12 – Распределение ответов респондентов ОАО «КМК» с идентификацией наемного работника, социально отчужденного, с неопределенной позицией на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении будущего комбината?»

Варианты ответа	% ответивших		
	наемный рабочий	социально отчужденный	не определившиеся
смотрю в будущее комбината с уверенностью	4,7	2,8	5,7
с надеждой и оптимизмом	19,4	5,7	13,2
с тревогой и неуверенностью	41,1	41,6	55,9
со страхом и отчаянием	16,2	39,3	7,5
трудно сказать	17,4	11,1	37,7

Таблица А.13 – Распределение ответов респондентов акционеров и не акционеров ОАО «КМК» на вопрос: «В рамках какой формы собственности могут быть решены проблемы комбината?»

Варианты ответа	% ответивших	
В рамках какой формы собственности могут быть решены проблемы комбината	Акционер	Не акционер
государственной (100%)	40,7	34,4
частной (100%)	6,5	8,9
акционерной с контрольным пакетом у областной администрации	8,6	8,9
акционерной с контрольным пакетом у городской администрации	7,3	6,5
акционерной с контрольным пакетом у правительства России	8,1	5,6
акционерной с контрольным пакетом у физических лиц	2,2	1,5
акционерной с контрольным пакетом у юридических лиц (предприятий, банков и т.д.)	2,7	2,5
акционерной с контрольным пакетом у иностранных инвесторов	1,9	4,3
затрудняюсь ответить	27,2	31,6

Результаты опроса на ОАО « ЗСМК»

Таблица А.14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ниже приведены ряд суждений. Скажите, пожалуйста, с каким из них Вы согласны?»

Варианты ответа	% ответивших
Я чувствую себя хозяином на комбинате	4,6
Я просто наемный рабочий	35,4
Я никто и ничто на комбинате	51,3
Затрудняюсь ответить	8,7
Всего	100

Таблица А.15 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Довольны ли Вы работой администрации комбината по выходу из кризиса?»

Варианты ответа	% ответивших
1. Да, полностью доволен	2,3
2.Да, доволен	5,7
3. Насколько доволен. Настолько не доволен	41,3
4. Не доволен	41,7
5. Совершенно не доволен	20,0
6. Затрудняюсь ответить	9,0
Всего	100

Таблица А.16 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, на Ваш взгляд, чьи интересы представляет руководство комбината (5 вариантов ответа)».

Варианты ответа	% ответивших
Интересы всех работников завода	5,7
Интересы администрации завода в целом	12,0
Интересы совета директоров и начальников цехов	19,7
Интересы совета директоров	19,0
Интересы московских инвесторов и банков	46,9
Интересы городской администрации	2,7
Интересы областной администрации	3,1
Интересы крупных держателей акций	13,0
Интересы криминальных структур	11,9
Интересы других лиц (напишите каких)	2,1
Затрудняюсь ответить	12,9

Таблица А.17 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, руководство комбината в полной мере информирует Вас о путях выхода из кризиса?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, предоставляется полная исчерпывающая информация	5,4
Предоставляется лишь часть информации	43,0
Предоставляется искаженная информация	22,4
Нет, информация не предоставляется	23,4
Затрудняюсь ответить	11,2
Всего	100

Таблица А.18 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы, связанные с положением дел на комбинате, Вас волнуют в первую очередь? (5 вариантов ответа)»

Деятельность внешнего управляющего	23,6
Невыплата заработной платы в срок	88,9
Проблема с поставщиками и сбытом	25,7
Проблема с энергетиками и железной дорогой	38,3
Банкротство комбината	26,4
Сокращение рабочих мест	33,1
Неполная занятость	6,7
Высокие налоги	19,1
Отсутствие средств на ремонт и реконструкцию	16,9
Неплатежи должников	11,3
Возможная смена собственника	8,7
Устаревшее, малопроизводительное оборудование	18,4
Другое (что именно, напишите)	0,7
Затрудняюсь ответить	2,1

Таблица А.19 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «В рамках какой формы собственности могут быть решены проблемы комбината? (3 варианта ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Государственной (100%)	27,3
Частной (100%)	9,2
Акционерной с контрольным пакетом акций у государства в лице областной администрации	7,5
Акционерной с контрольным пакетом акций у государства в лице городской администрации	6,25
Акционерной с контрольным пакетом акций у государства в лице правительства России	5,15
Акционерной с контрольным пакетом акций у физических лиц (частных)	3,65
Акционерной с контрольным пакетом акций у юридических лиц (предприятий, банков)	5,75
Акционерной с контрольным пакетом акций у иностранных инвесторов	3,6
Трудно сказать	33,75

Таблица А.20 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы, связанные с работой на комбинате, Вас волнуют больше всего? (5 вариантов ответа)»

Отсутствие возможности получить жилье на заводе	35,1
Невыплата заработной платы в срок	86,9
Низкая оплата труда	74,7
Риск попасть под сокращение	31,9
Неудовлетворительные условия труда	23,3
Плохие условия в бытовках	8,9
Отсутствие возможности пользоваться оздоровительными учреждениями комбината	15,4
Конфликты с представителями администрации	6,6
Плохие отношение в коллективе	2,7
Неполная рабочая неделя	2,7
Другое	1,4
Затрудняюсь ответить	2,9

Таблица А.21 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, от кого, на Ваш взгляд, в первую очередь зависит решение проблем комбината? (один ответ)»

Варианты ответа	% ответивших
От руководства комбината	34,4
От политики по отношению к комбинату администрации города	6,1
От политики по отношению к комбинату администрации области	10,5
От экономической политики государства в целом	44,8
Другое (что именно, напишите)	0,0
Трудно сказать	2,6
Всего	100

Таблица А.22 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении будущего комбината?»

Варианты ответа	% ответивших
Смотрю в будущее комбината с уверенностью	5,6
С надеждой и оптимизмом	27,7
С тревогой и неуверенностью	43,7
Со страхом и отчаянием	12,7
Трудно сказать	10,4
Всего	100

Таблица А.23 – Распределение ответов респондентов акционеров и не акционеров ОАО «ЗСМК» на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении будущего комбината?»

Варианты ответа	% ответивших	
	Акционер	Не акционер
смотрю в будущее комбината с уверенностью	4,9	6,4
с надеждой и оптимизмом	27,6	28,1
с тревогой и неуверенностью	47,3	39,3
со страхом и отчаянием	13,4	11,9
трудно сказать	7,5	15,9

Таблица А.24 – Распределение ответов респондентов с различным стажем работы на ОАО «ЗСМК» на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении будущего комбината?»

Варианты ответа	% ответивших					
	менее года	1-2 года	3-5 лет	6-10 лет	11-20 лет	более 20 лет
смотрю в будущее комбината с уверенностью	9,8	11,1	6,2	3,3	2,7	6,0
с надеждой и оптимизмом	26,8	36,1	34,2	28,5	21,3	24,0
с тревогой и неуверенностью	36,6	31,9	37,7	41,5	52,0	50,6
со страхом и отчаянием	7,3	13,9	4,8	16,3	18,0	13,9
трудно сказать	17,0	12,5	17,8	10,6	8,7	5,4

Таблица А.25 – Распределение ответов респондентов ОАО «ЗСМК» с идентификацией хозяина, наемного работника, социально отчужденного, с неопределенной позицией на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении будущего комбината?»

Варианты ответа	% ответивших			
	хозяин	наемный рабочий	социально отчужденный	не определившиеся
смотрю в будущее комбината с уверенностью	21,9	4,5	4.0	8,0
с надеждой и оптимизмом	40,6	35,0	16,9	24,2
с тревогой и неуверенностью	21,9	43,7	50,0	32,3
со страхом и отчаянием	6,3	7,8	20,6	12,9
трудно сказать	9,4	10,0	9,7	20,9

Таблица А.26 – Распределение ответов респондентов акционеров и не акционеров ОАО «ЗСМК» на вопрос: «В рамках какой формы собственности могут быть решены проблемы комбината?»

Варианты ответа	% ответивших	
	Акционер	Не акционер
государственной (100%)	29,6	25,0
частной (100%)	8,9	9,5
акционерной с контрольным пакетом у областной администрации	8,2	6,8
акционерной с контрольным пакетом у городской администрации	5,7	6,8
акционерной с контрольным пакетом у правительства России	3,9	6,4
акционерной с контрольным пакетом у физических лиц	4,9	2,4
акционерной с контрольным пакетом у юридических лиц (предприятий, банков и т.д.)	6,5	5,0
акционерной с контрольным пакетом у иностранных инвесторов	2,2	5,0
затрудняюсь ответить	31,6	35,9

Приложение Б

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МНЕНИЕ РАБОТНИКОВ ОАО «ЗСМК» О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ НА КОМБИНАТЕ В СВЯЗИ СО СМЕНОЙ РУКОВОДСТВА»

Дата опроса 04.03 – 10.03.1999 г. Город Новокузнецк. Генеральная совокупность - 32 тыс. чел. Стандартизированное интервью. Уличный опрос на выходе из проходных после смен. N = 500 чел.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах Б.1–Б.13.

Таблица Б.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы согласны, что с приходом к управлению Сибирской горно-металлургической компании ситуация на ЗСМК изменилась».

Варианты ответа	% ответивших
Согласен	82,6
Не согласен	4,6
Затрудняюсь ответить	12,8
Всего	100

Таблица Б.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, как изменилась ситуация на ЗСМК с приходом к управлению Сибирской горно-металлургической компании?»

Варианты ответа	% ответивших
В лучшую сторону	77,6
Не изменилась	4,6
В худшую сторону	2,8
Трудно сказать	15
Всего	100

Таблица Б.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Прошло несколько месяцев, как на комбинате произошла смена руководства. Оцените следующие «шаги» Сибирской горно-металлургической компании по изменению положения дел на комбинате. (Ответ в каждой строке)».

Варианты ответа	% ответивших		
	Скорее положительно	Трудно сказать	Скорее отрицательно
Обеспечение поставок сырья на комбинат	62,4	35,4	2,2
Устранение посредников при реализации продукции комбината	62,2	34,6	3,2
Реконструкция ряда производств	62,4	35,8	1,8
Возобновление ремонтных работ	65,8	32,0	2,2
Завершение работ на МНЛЗ и производство на ней трубной заготовки	52,6	44,0	3,4
Установление выгодных для комбината цен на продукцию	59,6	37,6	2,8
Регулярная выплата заработной платы	88,8	10,2	1,0
Увеличение заработной платы на 20-30%	86,4	11,4	2.2
Погашение задолженности по заработной плате за прошлые годы	84,0	13,8	2,2

Таблица Б.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, руководство комбината в полной мере информирует Вас о положении дел на комбинате?».

Варианты ответа	% ответивших
Да, предоставляется полная исчерпывающая информация	22,2
Предоставляется лишь часть информации	38,6
Нет, информация не предоставляется	27,6
Затрудняюсь ответить	11,6
Всего	100

Таблица Б.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что областной администрации следует оказывать помощь и поддержку комбинату?»

Варианты ответа	% ответивших
Полностью согласен	81,4
Скорее согласен	10,8
Скорее не согласен	1,0
Не согласен	2,2
Трудно сказать	5,6
Всего	98,8

Таблица Б.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оказывает ли губернатор помощь и поддержку комбинату?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, оказывает	67,0
Нет, не оказывает	12,0
Трудно сказать	21
Всего	100

Таблица Б.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваше отношение к возможности управления комбинатом Кузбасспромбанком?»

Варианты ответа	% ответивших
Скорее положительное	7,2
Безразличное	12
Скорее отрицательное	58,2
Затрудняюсь ответить	23
Всего	99,6

Таблица Б.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы знаете схему управления комбинатом?»

Варианты ответа	% ответивших
Да	43,6
Нет	28,2
Трудно сказать	28,2
Всего	100

Таблица Б.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой уровень управления комбинатом является верхним, какой средним и какой нижним? (В каждой строке дайте ответ)»

Варианты ответа	% ответивших		
Уровни управления:	верхний	средний	нижний
Управляющая компания	28,6	36,0	6,2
Арбитражный управляющий	10,8	8,6	50,2
Директор комбината	30,8	25,6	13,8

Таблица Б.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, кто распоряжается реализацией продукции комбината и его финансами?»

Варианты ответа	% ответивших
Управляющая компания	34,6
Арбитражный управляющий	30,6
Директор комбината	5,6
Не знаю	29,2
Всего	100

Таблица Б.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кому из руководителей комбината Вы доверяете? (Выбор неограниченного количества ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Айзатулов Р.С.	44,2
Вуколов С.М.	14,0
Лаврик А.Н.	11,0
Морозов С.М.	8,0
Польщиков М.А.	11,8
Скрипниченко С.В.	18,6
Смолянинов А.Г.	15,2
Фролов И.А.	6,2

Таблица Б.12 – Распределение ответов респондентов с различным мнением о том, оказывается ли поддержка комбинату губернатором, на вопрос: «Вы согласны, что с приходом к управлению Сибирской горно-металлургической компании ситуация на ЗСМК изменилась»

Варианты ответа	% ответивших		
	Ситуация изменилась	Ситуация не изменилась	Затруднившиеся
Оказывается поддержка комбинату губернатором	69,7	39,1	59,4
Не оказывается поддержка комбинату губернатором	9,9	39,1	15,6
Трудно сказать	20,3	21,7	25,0

Таблица Б.13 – Распределение ответов респондентов с различным должностным статусом на вопрос: «Как Вы думаете, руководство комбината в полной мере информирует Вас о положении дел на комбинате?»

Варианты ответа	% ответивших			
	Административные работники	Инженерно-технические работники	Рабочие	Служащие
Предоставляется полная информация	20,0	11,4	24,5	10,0
Предоставляется часть информации	55,0	50,0	36,0	30,0
Не предоставляется информация	25,0	36,0	28,0	30,0
Затрудняюсь ответить	0	30,0	11,5	30,0

Приложение В

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ПОСЛЕДСТВИЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ»

Время проведения исследования октябрь-ноябрь 2004 г. Город Новокузнецк. N = 800 человек. Квотная выборка. Уличный опрос. Интервьюирование.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах В.1–В.16.

Таблица В.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что вы знаете о реструктуризации предприятий (шахт, металлургических комбинатов: КМК ЗСМК, шахты и др.) в Новокузнецке или в области?»

Варианты ответа	% ответивших
Ничего не знаю	14
Знаю, но очень мало	33
В целом имею представление, что такое реструктуризация предприятий, к чему она приводит	33
Имею полное представление о целях и задачах реструктуризации	20

Таблица В.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Откуда вы получаете(ли) информацию о реструктуризации предприятий города, области? (4 варианта ответов)»

Варианты ответа	% ответивших
Из местных (областных) газет	37
Из местного (областного) ТВ	36
Из местного (областного) радио	31
От руководства предприятий	33
От руководства местных (городских, областных) органов власти	10
От руководства профсоюзных организаций	10
От родственников, друзей, соседей, знакомых	41
Не помню	8

Таблица В.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие суждения больше соответствуют Вашему мнению об основных последствиях реструктуризации предприятий в нашем городе (области)?»

1 суждение

Варианты ответа	% ответивших
Высвобождается большое количество работников, судьба которых никого не интересует	38
Высвобождается большое количество работников, но с гарантией трудоустройства	19
Массовых сокращений не происходит	31
Трудно сказать	11
Всего	99

2 суждение

Варианты ответа	% ответивших
Убыточность, банкротство крупных предприятий	13
Улучшение экономического положения предприятий, стабильная их работа	46
Экономическое положение предприятий не меняется	16
Трудно сказать	23
Всего	98

3суждение

Варианты ответа	% ответивших
Ухудшение материального положения работников (снижение оплаты труда, усиление интенсивности труда на рабочем месте и пр.)	18
Улучшение материального положения работников предприятий	41
Материальное положение работников не меняется	22
Трудно сказать	19
Всего	100

4суждение

Варианты ответа	% ответивших
Улучшение социальной политики предприятий (организация лечения, отдыха, в том числе детей, ссуды на жилье, развитие спорта и пр.)	31
Ухудшение социальной политики	24
На предприятии ничего не меняется	19
Трудно сказать	25
Всего	99

5суждение

Варианты ответа	% ответивших
Ухудшение жизни людей в городе (увеличение числа безработных, рост преступности, ухудшение экологии, неуверенность в завтрашнем дне и пр.)	21
Улучшение жизни людей в городе за счет улучшения работы предприятий	32
В городе ничего не меняется	27
Трудно сказать	19
Всего	99

Таблица В.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, результаты реструктуризации предприятий нашего города».

Варианты ответа	% ответивших		
	ОАО «НКМК»	ОАО «ЗСМК»	Шахты
Существенные положительные изменения	19	29	7
Незначительные положительные изменения	30	34	22
Ничего не изменилось	9	6	9
Некоторые отрицательные изменения	11	5	12
Существенные отрицательные изменения	4	2	11
Трудно сказать	25	24	39

Таблица В.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как отразились последствия реструктуризации предприятий: КМК, Запсиба, шахт и др. на Вас лично или членов вашей семьи? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответа	% ответивших
Потеря работы	14
Обучение новой профессии	9
Перевод на другое рабочее место	16
Смена места работы	15
Переезд в другой населенный пункт	3
Ухудшение материального положения	12
Отправлен(а) на пенсию раньше времени	9
Длительный отпуск без оплаты	5
Сокращенная рабочая неделя	3
Улучшение материального положения	14
Никак	35
Трудно сказать	4

Таблица В.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось Вам лично…»

Варианты ответа	% ответивших
Искать новую работу (в том числе искал, но не обязательно нашел)	25
Открывать свое дело (в том числе не обязательно открыл)	6
Менять профессию	15
Получать образование с целью приобретения ***новой*** профессии	9
Подрабатывать	22
Более интенсивно трудиться на своем рабочем месте	18
Повышать квалификацию в рамках своей профессии	18
Ничего подобного я не делал(а)	29

Таблица В.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете свои возможности приспособиться к происходящим в стране, регионе, городе переменам?»

Варианты ответа	% ответивших
Высокие	9
Выше среднего	18
Средние	32
Ниже среднего	17
Низкие	15
Трудно сказать	9

Таблица В.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?»

Варианты ответа	% ответивших
Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	4,7
Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей, но покупка автомашины сейчас недоступна	12,2
Денег вполне достаточно на приобретение необходимых продуктов и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать	36,7
Денег хватает только на приобретение продуктов питания	29,8
Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания	11,1
Затрудняюсь ответить	5,2
Всего	100%

Таблица В.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «За последние пять лет материальное положение вашей семьи…»

Варианты ответа	% ответивших
Значительно улучшилось	9
Несколько улучшилось	36
Не изменилось	25
Несколько стало хуже	18
Значительно ухудшилось	8
Трудно сказать	9
Всего	100

Таблица В.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении Вашего будущего?»

Варианты ответа	% ответивших
Смотрю в будущее с уверенностью	14
С надеждой и оптимизмом	35
С тревогой и неуверенностью	26
Со страхом	12
Трудно сказать	12
Всего	100

Таблица В.11 – Распределение ответов респондентов, имеющих и не имеющих опыта работы на реструктурируемом предприятии, на вопрос: «Какие суждения больше соответствуют Вашему мнению об основных последствиях реструктуризации предприятий в нашем городе (области) ?»

Варианты ответа	Группы респондентов, %				
	Да, я работал на таком предприятии	Да, реструктуризация проходит сейчас	Да, существуют планы реструктуризации	Нет, не работал	Нет, я еще не имею трудового стажа
Ухудшение материального положения работников	21	13	12	19	21
Улучшение материального положения работников	37	54	38	40	38
Материальное положение работников не меняется	27	28	26	18	6
Трудно сказать	15	5	24	23	35
Вся выборка	100	100	100	100	100

Таблица В.12 – Распределение ответов респондентов имеющих и не имеющих опыта реструктуризации предприятия на вопрос: «Какие суждения больше соответствуют Вашему мнению об основных последствиях реструктуризации предприятий в нашем городе (области)?»

Варианты ответа	Группы респондентов, %			
	Да, я работал на таком предприятии	Да, реструктуризация проходит сейчас	Да, существуют планы реструктуризации	Нет, не работал
Убыточность, банкротство крупных предприятий	18	11	9	12
Улучшение экономического положения, стабильная работа предприятий	43	65	41	44
Экономическое положение предприятия не меняется	20	15	24	15
Трудно сказать	18	10	26	28
Вся выборка	100	100	100	100

Таблица В.13 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых реструктуризировались, реструктуризируются, планируют реструктуризацию, на вопрос: «Как отразились последствия реструктуризации предприятий на Вас лично или членов Вашей семьи?»

Варианты ответа	Группы работников, %		
	Да, я работал на таком предприятии	Да, реструктуризация проходит сейчас	Да, существуют планы реструктуризации
Потеря работы	30	10	6
Обучение новой профессии	16	14	12
Перевод на другое рабочее место	24	28	38
Смена места работы	27	12	12
Переезд в другой населенный пункт	5	4	6
Ухудшение материального положения	15	15	18
Досрочная пенсия	16	4	6
Длительный отпуск без оплаты	9	5	0
Сокращенная рабочая неделя	5	6	0
Улучшение материального положения	16	41	6
Никак	7	12	24
Трудно сказать	1	5	9

Таблица В.14 – Распределение ответов респондентов, работающих на государственном предприятии, крупной, средней коммерческой структуре, малом предприятии на вопрос: «Какие суждения больше соответствуют Вашему мнению об основных последствиях реструктуризации предприятий в нашем городе (области)?»

Варианты ответов	% ответивших			
	Государственное предприятие	Крупная коммерческая структура	Средняя коммерческая структура	Малое предприятие
Улучшение социальной политики предприятия	30%	46%	41%	23%
Ухудшение социальной политики предприятия	23%	20%	22%	23%
На предприятии ничего не меняется	19%	19%	11%	24%
Трудно сказать	28%	15%	24%	29%
Вся выборка	100%	100%	100%	100%

Таблица В.15 – Распределение ответов респондентов, оценивающих по разному свои возможности приспособиться к происходящим в стране, регионе, городе переменам, на вопрос: «За последние пять лет материальное положение Вашей семьи…»

Группы респондентов с различной самооценкой адаптационных возможностей	Варианты ответа, %					
	Значительно улучшилось	Несколько улучшилось	Не изменилось	Несколько стало хуже	Значительно ухудшилось	Трудно сказать
Высокие	38	12	2	4	2	4
Выше среднего	31	26	14	7	8	21
Средние	17	39	36	31	18	25
Ниже среднего	2	10	22	25	24	25
Низкие	2	8	14	24	37	13
Трудно сказать	10	6	11	9	12	13
Вся выборка	100	100	100	100	100	100

Таблица В.16 – Распределение ответов респондентов, оценивающих по разному свои возможности приспособиться к происходящим в стране, регионе, городе переменам, на вопрос: «Какие чувства у Вас возникают в отношении Вашего будущего?»

Группы респондентов с различной самооценкой адаптационных возможностей	Варианты ответа, %				
	Смотрю в будущее с уверенностью	С надеждой и оптимизмом	С тревогой и неуверенностью	Со страхом	Трудно сказать
Высокие	32	10	3	1	1
Выше среднего	41	23	6	7	15
Средние	22	41	31	12	45
Ниже среднего	1	11	29	31	11
Низкие	0	6	24	39	12
Трудно сказать	4	9	7	11	16
Вся выборка	100	100	100	100	100

Приложение Г

ДОБЫЧА УГЛЯ В КУЗБАССЕ

Таблица Г.1 – Добыча угля в Кузбассе [1]

Показатель	Годы									
	2001	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Добыча угля (млн.т.)	127,7	144	164	172,8	181	183	178	185,5	190	201,5
Индекс промышленного производства (%)	106	113	114	105	105	101	97	104	103	106
Добыча подземным способом (млн.т.)	61,4	66,8	77,2	81,7	83,7	79,7	82,5	89	90	н/д
Уд. вес добычи из КМЗ (%)[2]	83,1	82,5	81,2	81,2	82	83,29	83,6	85,6	84,9	84,7
Уд. вес КМЗ в очист. забоях (%)	59,32	56,60	53,40	55,21	56,67	58,89	62,92	н/д	н/д	н/д
Среднесуточная добыча из очист. забоя (т./сут.)	1441	1641	1973	2212	2320	2384	2520	2818	3075	3022
Среднесуточная добыча из КМЗ (т/сут.)	2083	2479	3379	3665	3812	3955	3957	4533	4363	4405

[1] Источники: Кузбасс. История в цифрах. Стат. сб./Кемеровостат – Кемерово, 2008. С.183, 176; Кузбасс.2009: Стат. Сб./Кемеровостат – Кемерово, 2009. С.152. Угольная отрасль в цифрах // Уголь Кузбасса. 2012. №2. URL: http://www.uk42.ru/index.php?id=623(дата обращения 05.10.2012); Афанасьев В.А., Линник Ю.Н., Линник В.Ю. Показатели работы угольной промышленности России в области механизации очистных работ // Уголь. 2011. №6. С.45; Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. Кемеровостат. URL: http://www.kemerovostat.ru/bgd/KUZBASS/IssWWW.exe/Stg/2010/f6.htm (дата обращения 05.10.2012); Итоги работы угольной промышленности за январь-март 2011 года // Уголь. 2011. №6. С. 54; Итоги работы угольной промышленности за январь-март 2012 года / Составитель Тарзанов И. // Уголь. 2012. №6. С. 52; Итоги работы угольной отрасли России за 2012 год / Составитель Тарзанов И. // Уголь. 2013. №3.С.79; 82.

[2] Прим.: КМЗ – комплексно-механизированный забой

Приложение Д

ДИНАМИКА ИНВЕСТИЦИЙ В УГОЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ КУЗБАССА

Таблица Д. 1 – Динамика инвестиций в угольную отрасль Кузбасса [3]

Показатель	Годы								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Инвестиции в основной капитал по области всего (млн.руб)	42698	69031	75139	91968	119217	75772	93803	137174	176741
Инвестиции в основной капитал в отрасли (млн.руб)	20980	29722	33838	39031	54731	33195	45346	71792	93825
Доля в общей структуре инвестиций	49,1	43,1	45,0	42,4	45,9	43,8	48,3	52,3	53,1
Источники финансирования собственные средства (в % к итогу)	61,5	61,8	51,3	48,0	50,1	57,6	66	68,2	н/д

[3] Источники: Кузбасс.2009: Стат. Сб./Кемеровостат – Кемерово, 2009. С.246-247; Кузбасс.2012: Стат. Сб./Кемеровостат – Кемерово, 2012. С.255; Угольная отрасль в цифрах // Уголь Кузбасса. 2012. №2. URL: http://www.uk42.ru/index.php?id=623 (дата обращения 05.10.2012); Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. Кемеровостат. URL: http://www.kemerovostat.ru/bgd/KUZBASS/IssWWW.exe/Stg/2010/f6.htm; http://www.kemerovostat.ru/bgd/KUZBASS/IssWWW.exe/Stg/2011/f12.htm (дата обращения 05.10.2012); Кузбасс.2013: Стат.сб./Кемеровостат. Кемерово, 2013. С.263.

Приложение Е

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИИ КУЗБАССА

Таблица Е.1 – Экономические показатели развития металлургии Кузбасса[4]

Показатель	Год										
	1990	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Чугун и доменные ферросплавы, тыс.т.	10209	7065	6776	6512	7760	8330	8380	7050	9470	8660	8770
Прокат готовый черных металлов тыс.т.	8457	7123	6874	6762	8159	9180	8690	8340	8910	8500	7710
Сталь тыс.т.	12203	8616	8452	8449	10015	8501	8160	н/д	7497	7600	7700
Индекс промышленного производства, % к пред. году	-	112	99,8	105	114	98,4	95,5	83,2	112	102,8	82,4
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	-		4,3	8,9	4,5	5,0	2,7	1,1	3,27	4,32	14,74

[4] Источники: Кузбасс. История в цифрах. Стат. сб./Кемеровостат – Кемерово, 2008. С. 176,183,185; Кузбасс.2009: Стат. Сб./Кемеровостат – Кемерово, 2009. С.152.
Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области. Кемеровостат. URL: http://www.kemerovostat.ru/bgd/KUZBASS/IssWWW.exe/Stg/2010/f6.htm (дата обращения 10.10.2010); Экономика Кузбасса: факты и прогнозы // Деловой Кузбасс. 2012. №1. С.6-7; Об инвестициях в основной капитал в 2012 году. URL: http://kemerovostat.gks.ru/; Кузбасс.2012: Стат. Сб./Кемеровостат – Кемерово, 2012. С.157. Кузбасс.2013: Стат.сб./Кемеровостат. Кемерово, 2013. С.168, 171, 263.

Приложение Ж

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ НА ШАХТЕ «КАПИТАЛЬНАЯ» (ОАО УК «КУЗНЕЦКУГОЛЬ»)

Время проведения исследования – июль-август 2000 года. Город Осинники. Генеральная совокупность – 2229 чел. N = 358 чел. Вероятностная (гнездовая) выборка. Анкетирование.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах Ж.1–Ж.21.

Таблица Ж.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что Вы думаете о будущем шахты?»

Варианты ответа	% ответивших
Считаю, что шахта справиться с трудностями	45,8
Думаю, что у шахты мало шансов выжить	24,3
У шахты нет будущего	14,8
Не знаю, что ответить	15,1
Всего	100

Таблица Ж.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы, что шахтеры это сила, способная влиять и на экономику, и на политику страны?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, полностью согласен	19,3
В общем – то, да	26,5
Полностью не согласен	21,8
В общем – то, нет	20,7
Затрудняюсь ответить	11,7
Всего	100

Таблица Ж.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, повысится ли социальная защищенность шахтеров в ближайшее время?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, повысится	6,4
Скорее всего, повысится	9,5
Думаю, ничего не изменится	48,3
Скорее всего, понизится	18,2
Конечно, понизится	9,8
Затрудняюсь ответить	7,8
Всего	100

Таблица Ж.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «От кого, на Ваш взгляд, зависит улучшение положения на вашей шахте? (3 варианта ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
От правительства и президента	17,0
От Минтопэнерго	3,1
От областных властей	4,2
От компании Кузнецкуголь	44,1
От администрации шахты	33,2
От специалистов шахты	6,9
От рабочих основных участков	0,8
От рабочих вспомогательных участков и производств	0,8
От профсоюза	1,7
От каждого рабочего шахты	4,5
Другое	4,5

Таблица Ж.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Существует ли угроза, что Вас уволят по сокращению штатов?»

Варианты ответа	% ответивших
Да	16,5
Скорее да, чем нет	14,0
Скорее нет, чем да	24,0
Нет	24,3
Затрудняюсь ответить	21,2
Всего	100

Таблица Ж.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какова вероятность крупного трудового конфликта на Вашей шахте, в случае массовых увольнений?»

Варианты ответа	% ответивших
Вероятность велика	18,2
Вероятность есть	40,8
Вероятность мала	22,3
Затрудняюсь ответить	18,8
Всего	100

Таблица Ж.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что, на ваш взгляд, может улучшить положение шахты? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Дополнительные дотации государства	19,8
Использование новой техники и технологии	44,9
Улучшение организации труда	12,8
Укрепление трудовой и производственной дисциплины	5,3
Усиление борьбы с прогулами и пьянством	2,8
Изменение системы оплаты труда	30,4
Ликвидация низкопроизводительных участков	0,6
Общее сокращение	0
Сокращение руководителей и специалистов	1,7
Сокращение рабочих основных участков	0
Повышение квалификации рабочих	3,3
Повышение компетентности руководителей	8,4
Освоение новых участков шахты и строительство новой шахты	6,7
Снятие с баланса соцкультбыта	0
Коммерческая деятельность	1,7
Улучшение психологического климата	1,9

Таблица Ж.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотите ли Вы продолжать работу на шахте?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, конечно	56,7
Нет, думаю найти другую работу	7,0
Это зависит от того, как пойдут дела на шахте	28,8
Мне безразлично, где работать	1,4
Затрудняюсь ответить	6,2
Всего	100

Таблица Ж.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «В случае потери работы, в какой сфере Вы станете искать другую работу? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответа	% ответивших
В угольной	38,8
В энергетике	3,9
В строительстве	3,4
На транспорте	3,9
В торговле, сфере обслуживания	4,5
Соглашусь на любую работу	8,1
Другое	4,5
Затрудняюсь ответить	33,0

Таблица Ж.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, легко найти работу с таким же заработком?»

Варианты ответа	% ответивших
Я найду более высокооплачиваемую	10,9
Для меня не составит труда найти такую работу	23,2
Это будет непросто	29,0
Не знаю, смогу ли я найти такую работу	5,6
Я, наверняка, не найду такую работу	1,7
Не знаю, смогу ли найти работу вообще	3,6
Трудно сказать однозначно	26,0
Всего	100

Таблица Ж.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы Вы пройти курсы переобучения и получить другую профессию, не связанную с работой на шахте?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, конечно	24,3
Да, скорее всего	13,1
Нет, не очень	34,4
Нет, ни в коем случае	12,3
Затрудняюсь ответить	15,6
Всего	100

Таблица Ж.12 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оценивает свой жизненный уровень?»

Варианты ответа	% ответивших
Живу в полном достатке	0,8
Живу вполне сносно	9,2
Живу от зарплаты до зарплаты	52,2
Еле свожу концы с концами	31,8
Затрудняюсь ответить	5,9
Всего	100

Таблица Ж.13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «На какие проблемы должны быть направлены средства, предназначенные для развития соц-культбыта? (3 ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Улучшение работы транспорта	9,4
Улучшение питания	5,3
Улучшение бытовых условий в АБК	9,2
Улучшение мед. обслуживания	11,7
Продолжение таблицы №3	
Увеличение путевок в санатории	12,8
Обеспечение мест в детских учреждениях	1,1
Улучшение жилищных условий	34,9
Организация отдыха работников	21,5
Другое	10,3

Таблица Ж.14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы одобряете деятельность администрации шахты?»

Варианты ответа	% ответивших
Полностью одобряю	5,9
Скорее одобряю	16,5
Скорее не одобряю	31,6
Совсем не одобряю	27,1
Затрудняюсь ответить	19,0

Таблица Ж.15 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какими способами, на ваш взгляд, нужно формировать резерв шахты?» (2 варианта ответа)

Варианты ответа	% ответивших
Направлять способных рабочих на обучение в Вузы	15,9
Заключать договора о сотрудничестве с администрацией Вузов	5,3
Обеспечивать молодых специалистов высокой заработной платой	20,1
Обеспечивать молодых специалистов жильем	12,8
Находить индивидуальный подход к каждому	30,2
Обеспечивать карьерный рост	10,6

Таблица Ж.16 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы себя высококвалифицированным и компетентным работником?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, абсолютно	11,8
Думаю, что да	60,2
Нет, мне нужно еще учиться	20,5
Нет, не вижу смысл повышать свой уровень	6,5
Всего	99

Таблица Ж.17 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Являетесь ли Вы руководящим работником?»

Варианты ответа	% ответивших
Нет	71,5
Да, руководителем первого звена	13,7
Да, руководителем среднего звена	12,8
Да, руководителем высшего звена	2

Таблица Ж.18 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каков стаж Вашей работы на шахте?»

Варианты ответа	% ответивших
Менее года	6,4
1–4 года	16,5
5–10 лет	28,5
10–20 лет	34,9
Более 20 лет	13,7
Всего	100

Таблица Ж.19 – Распределение ответов респондентов с различным стажем работы на шахте на вопрос: «Хотели бы Вы пройти курсы переобучения и получить другую профессию, не связанную с работой на шахте?»

Варианты ответа	% ответивших				
	Группы работников по стажу				
	Менее года	1-4 года	5-10 лет	11-20 лет	Более 20 лет
Да, конечно	26,1	28,8	21,6	22,4	28,6
Да, скорее всего	21,7	22,0	17,6	7,2	4,1
Нет, не очень	30,4	22	30,4	46,4	28,6
Нет, ни в коем случае	13,0	3,4	14,7	9,6	24,5
Затрудняюсь ответить	8,7	23,7	15,7	14,4	14,3
Всего	100	100	100	100	100

Таблица Ж.20 – Распределение ответов респондентов с различным стажем работы на шахте на вопрос: «Существует ли угроза, что Вас уволят по сокращению штатов?»

Варианты ответа	% ответивших				
	Группы работников по стажу				
	Менее года	1-4 года	5-10 лет	11-20 лет	Более 20 лет
Да	13,0	15,3	16,7	12,0	30,6
Скорее да, чем нет	4,3	13,6	15,7	12,8	18,4
Скорее нет, чем да	21,7	11,9	26,5	32,8	12,2
Нет	26,1	28,8	22,5	24,8	20,4
Затрудняюсь ответить	34,7	30,5	18,6	17,6	18,4
Всего	100	100	100	100	100

Таблица Ж.21 – Распределение ответов респондентов с различным стажем работы на шахте на вопрос: «Какова вероятность крупного трудового конфликта на Вашей шахте, в случае массовых увольнений?»

Варианты ответа	% ответивших				
	Группы работников по стажу				
	Менее года	1-4 года	5-10 лет	11-20 лет	Более 20 лет
Вероятность велика	21,7	16,9	19,6	18,4	14,3
Вероятность есть	30,4	45,8	46,1	33,6	46,9
Вероятность мала	21,7	18,6	18,6	27,2	22,4
Затрудняюсь ответить	26,1	18,6	15,7	20,8	16,3
Всего	100	100	100	100	100

Приложение И

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОЦЕНКА РАБОТНИКАМИ ОАО «КМК» И ОАО «ЗСМК» СИТУАЦИИ НА КОМБИНАТАХ ПОСЛЕ СМЕНЫ РУКОВОДСТВА»

Дата опроса 04.04 – 15.04.2000 г. Город Новокузнецк. Генеральная совокупность: ОАО «КМК» – 29 тыс. чел.; ОАО «ЗСМК» – 32 тыс. чел. Стандартизированное интервью. Уличный опрос на выходе из проходных после смен. N = 500 чел. на каждом комбинате.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах И.1–И.17.

Результаты опроса на ОАО «ЗСМК»

Таблица И.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Прошел год, как на комбинате произошла смена внешней управляющей компании. Как Вы считаете …»

Варианты ответа	% ответивших			
Характеристики ситуации	В лучшую сторону	Не изменилась	В худшую сторону	Трудно сказать
Ситуация с ремонтами оборудования	53	21	7,2	18,8
Ситуация с техническим оснащением производства	37,8	31,2	13,2	16,6
Положение со сбытом готовой продукции	57	13,8	1,4	27,6
Положение с поставками сырья на комбинат	59,6	15,8	1,2	23,4
Положение с дисциплиной труда на комбинате	83	6,6	4,4	6
Организация отдыха работников (обеспечение путевками в оздоровительные учреждения, тур. поездки)	42	25,8	14	18
Ситуация с поддержкой занятий спортом, творческой деятельностью работников	34,2	23	8	34,8
Ситуация с поддержкой ветеранов комбината	48	15,6	4,2	32

Таблица И.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из перечисленных ниже проблем, по Вашему, являются самыми острыми на комбинате? (3 варианты ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Возможная смена руководства	14,4
Сокращение рабочих мест	44
Невысокая заработная плата	72
Неудовлетворительные условия труда	22,2
Неудовлетворенность отношениями с представителями администрации	12,8
Неудовлетворенность отношениями в коллективе	8,8
Недостаточное внимание к социальным проблемам	28,4
Другие проблемы	8,0
Затрудняюсь ответить	6,0

Таблица И.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, насколько Вы обычно загружены на рабочем месте в течение рабочего дня?».

Варианты ответа	% ответивших
Меньше, чем на 50%	2,4
Больше, чем на 50%	29,8
На все 100%	61,2
Трудно сказать	6,4
Всего	100

Таблица И.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы думаете, что нужно сделать, чтобы Ваша работа стала более эффективной? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответа	% ответивших
Повысить самодисциплину работников	15,4
Усилить контроль за качеством продукции	15,4
Улучшить организацию труда	45,2
Усилить контроль за соблюдением дисциплины на рабочем месте и территории комбината	11
Повысить заработную плату	79,4
Платить премии	40,2
Использовать методы морального поощрения (благодарности, грамоты и т.д.)	25,4
Улучшить систему обучения, переподготовки работников	18,8
Использовать влияние профсоюзов на администрацию	20,2
Трудно сказать	5,6

Таблица И.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, В какую заводскую общественную организацию Вы входите?»

Варианты ответа	% ответивших
Ни в какую	50
В профсоюз	46,6
В женсовет	2,2
В совет молодых специалистов	1,8
В совет ветеранов	0,6

Таблица И.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете работу заводской общественной организации, членом которой являетесь?»

Варианты ответа	% ответивших
В основном положительно	37
В основном отрицательно	8,2
Трудно сказать	54,8

Таблица И.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы хотели бы стать членом какой – либо заводской общественной организации?»

Варианты ответа	% ответивших
Да (какой?)	7,2
Нет	68,2
Трудно сказать	24,6
Всего	100

Таблица И.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, руководство комбината в полной мере информирует Вас о положении дел на комбинате?».

Варианты ответа	% ответивших
Да, предоставляется полная исчерпывающая информация	25,8
Предоставляется лишь часть информации	55,6
Нет, информация не предоставляется	10,2
Затрудняюсь ответить	8

Таблица И.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Откуда Вы хотели бы, прежде всего, получать информацию о Запсибе? (один вариант ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Из встреч с высшими руководителями комбината	37,6
Из сообщений непосредственного начальника	39,4
Из газет	4,4
Из специальных информационных листков	12
Из передач телевидения, радио	4
Трудно сказать	4,6
Всего	97,6

Результаты опроса на ОАО « КМК»

Таблица И.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как на комбинате изменилась ситуация за последние несколько месяцев после смены руководства?»

Варианты ответа	% ответивших			
Характеристики ситуации	В лучшую сторону	Не изменилась	В худшую сторону	Трудно сказать
Ситуация с выплатой заработной платы	54,8	29,9	8,6	6,7
Ситуация с ремонтами оборудования	31,9	37,4	8,8	21,1
Ситуация с техническим оснащением производства	22,3	38	8,8	30,9
Положение со сбытом готовой продукции	22,9	21,9	4,7	50,3
Положение с поставками сырья на комбинат	25	25,6	5,7	43,4
Положение с дисциплиной труда на комбинате	48,1	30,1	8,2	13,5
Организация отдыха работников (обеспечение путевками в оздоровительные учреждения, тур. поездки)	25,8	40,1	9,6	24,5
Ситуация с поддержкой занятий спортом, творческой деятельностью работников	25,6	36,2	5,1	33,1
Ситуация с поддержкой ветеранов комбината	37,4	21,7	3,5	37,4

Таблица И.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы, что с приходом нового руководства ситуация на комбинате станет стабильной (регулярная выплата зарплаты, бесперебойная работа производства, решение социальных проблем и т.д.)?»

Варианты ответа	% ответивших
Скорее да	40,7
Скорее нет	18,6
Трудно сказать	39,9

Таблица И.12 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кому из руководителей комбината Вы доверяете? Кому из руководителей комбината Вы не доверяете?»

Варианты ответа	% ответивших	
Фамилия руководителя	Доверяю	Не доверяю
Самойлов В.П.	33,3	6,5
Зверев Ю.А.	13,5	11,9
Васильев П.В.	5,9	10,2
Ахметзянов С.М.	2,2	12,1
Кириков А.В.	2,5	10,2
Смолин П.П.	5,1	8,6
Аржеха М.П.	2,7	11
Ухонь А.Б.	6,8	11,4
Американцев С.С.	4,7	9,4
Лукьянов И.Г.	4,3	12,3
Смотров А.А.	3,9	5,7

Таблица И.13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из перечисленных ниже проблем, по Вашему мнению, являются самыми острыми на комбинате?»

Варианты ответа	% ответивших
Возможная смена руководства	17,8
Сокращение рабочих мест	37
Невысокая заработная плата	64
Неудовлетворительные условия труда	28
Неудовлетворенность отношениями с представителями администрации	13,3
Неудовлетворенность отношениями в коллективе	6,3
Недостаточное внимание к социальным проблемам администрации комбината)	23,3
Другие проблемы	12,3
Затрудняюсь ответить	7,2

Таблица И.14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы думаете, какие меры необходимо предпринять руководству комбината, чтобы производство стало более эффективным?»

Варианты ответа	% ответивших
Увеличить стоимость продукции комбината	12,3
Увеличить вложения в реконструкцию производств	36
Обеспечить бесперебойную работу поставщиков	22,3
Повысить заработную плату	64,4
Усилить трудовую и производственную дисциплину	16,8
Усилить моральное стимулирование работников	17,8
Повысить внимание к решению социальных проблем	20,9
Трудно сказать	10,2

Таблица И.15 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «С каким из суждений вы согласны?»

Варианты ответа	% ответивших
Профсоюзная организация комбината – гарант стабильной обстановки на комбинате.	33,7
Профсоюзная организация способствует дестабилизации обстановки на комбинате.	4,7
Профсоюзная организация никак не влияет на стабильность на комбинате.	38,4
Трудно сказать	23,2
Всего	100

Таблица И.16 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, руководство комбината в полной мере информирует Вас о положении дел на комбинате?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, предоставляется полная исчерпывающая информация	12,9
Предоставляется лишь часть информации	47,6
Нет, информация не предоставляется	30,5
Затрудняюсь ответить	9
Всего	100

Таблица И.17 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, откуда Вы обычно узнаете о происходящем на комбинате?»

Варианты ответа	% ответивших
Из газеты «Металлург»	42,5
Из газеты «Кузнецкий рабочий»	37
Из сообщений заводского радио	3,3
Из других городских газет	2,7
Из новостей местного телевидения	68,5
Из сообщений местного городского радио	10,6
Из сообщений, выступлений на рапортах, совещаниях и т.п.	33,1
Из разговоров с коллегами по работе	42,5
От непосредственного начальника	24,9
Затрудняюсь ответить	2

Приложение К

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МНЕНИЕ РАБОТНИКОВ О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ НА ШАХТЕ «ЗЕНКОВСКАЯ» (ОАО УК ПРОКОПЬЕВСКУГОЛЬ»)

Время проведения исследования октябрь-ноябрь 2001 г. Город Прокопьевск. Генеральная совокупность – 2209 человек. N = 320 человек. Вероятностная (гнездовая) выборка. Анкетирование.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах К.1–К.22.

Таблица К.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как изменилась ситуация на шахте за последний год?»

Варианты ответа	% ответивших				
	В лучшую 1	Не изменилась 2	В худшую 3	Трудно сказать 4	мода
Ситуация с ремонтами оборудования	14,1	39,7	15,3	30,9	2
Ситуация с техническим оснащением производства	15,3	37,5	13,4	33,7	2
Положение со сбытом	20,6	17,5	1,6	60,3	4
Положение с дисциплиной труда	36,6	30,3	5,3	27,8	1
Организация отдыха	12,8	29,7	15,9	41,6	4
Ситуация с оплатой труда	17,8	40,6	18,4	23,1	2
Ситуация с социальной поддержкой	15,6	21,9	7,5	55,0	4
Ситуация с занятостью работников	12,2	25,9	4,4	56,5	4

Таблица К.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Случались ли в последнее время конфликты между трудовым коллективом и администрацией шахты и как часто ?»

Варианты ответа	% ответивших
Очень часто	7,5
Время от времени	35,3
Очень редко	22,2
Не было совсем	15,6
Трудно сказать	19,4
Всего	100

Таблица К.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каковы причины этих конфликтов? (3 варианта ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Распределение ресурсов между подразделениями	7,2
Условия труда	38,8
Уровень заработной платы, ее распределение	62,5
Сокращение штатов	2,2
Деятельность администрации	17,5
Деятельность коммерческих структур	0,3
Распределение социальных благ (путевки в оздоровительные учреждения, дома отдыха, места в детские учреждения, субсидии и пр.)	6,6
Трудно сказать	23,8

Таблица К.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из перечисленных проблем по вашему являются самыми острыми на предприятии? (3 варианта ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Получение ссуды для приобретения жилья	40
Неудовлетворительные условия в бытовках	51,3
Возможная смена руководства	5,0
Сокращение рабочих мест	5,3
Невысокая заработная плата	90,3
Неудовлетворительные условия труда (обустройство рабочего места, санитарно-гигиенические условия)	59,7
Неудовлетворительные отношения коллектива с представителями администрации	11,9
Недостаточное внимание к социальным проблемам администрации предприятия (оздоровление, развитие спорта, места в детских садах и пр.)	30,3
Неудовлетворительные отношения в коллективе между рядовыми сотрудниками	2,2
Другие	1,9
Трудно сказать	3,4

Таблица К.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если говорить о различных аспектах вашей основной работы, то удовлетворены ли вы... (один ответ в каждой строке)».

Варианты ответа	% ответивших			
	Скорее удовлетворен 1	Скорее не удовлетворен 2	Трудно сказать 3	мода
Условиями труда	22,2	58,4	19,4	2
Содержанием и характером работы	52,5	23,1	24,4	1
Доходами, которые получаете на заводе	4,7	82,5	12,8	2
Уровнем технической оснащенности труда	11,6	63,4	25,0	2
Тем положением, которое занимаете на работе	55,3	15,9	28,7	1
Системой морального поощрения	19,1	48,8	32,2	2
Системой информации о положении дел на заводе	22,5	48,8	28,8	2
Отношениями с коллегами по работе	80,6	4,1	15,3	1
Отношениями с подчиненными	38,8	3,8	57,5	3
Отношениями с вышестоящим руководством	50,6	17,5	31,9	1

Таблица К.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените, пожалуйста, насколько вы обычно загружены на рабочем месте в течение рабочего дня?»

Варианты ответа	% ответивших
Меньше, чем на 50%	0,6
Больше, чем на 50%	17,8
На все 100%	70,9
Трудно сказать	10,6
Всего	99,9

Таблица К.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы думаете, что нужно сделать, чтобы ваша работа стала более эффективной? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответа	% ответивших
Повысить самодисциплину	28,1
Улучшить организацию труда	55,9
Усилить контроль за соблюдением дисциплины на рабочем месте и территории предприятия	18,4
Повысить заработную плату	90
Платить премии	63,4
Использовать методы морального поощрения (благодарности, грамоты и т.д.)	37,5
Улучшить систему обучения, переподготовки работников	28,5
Использовать влияние профсоюзов на администрацию	40
Трудно сказать	5,3

Таблица К.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы лично могли бы работать больше, чей сейчас?»

Варианты ответа	% ответивших
Не мог бы ни при каких условиях	11
Да, мог, если бы:	
работа полностью отвечала моим профессиональным интересам	9
за работу нормально платили	61
при других условиях	3
Трудно сказать	16
Всего	100

Таблица К.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Уровень оплаты труда на шахте соответствует вашей квалификации?»

Варианты ответа	% ответивших
Соответствует полностью	4
В целом соответствует	10
В целом не соответствует	43
Полностью не соответствует	28
Трудно сказать	15
Всего	100

Таблица К.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы считаете, вам могли бы платить больше?»

Варианты ответа	% ответивших
Думаю, да	70
Думаю, что нет	24
Трудно сказать	6
Всего	100

Таблица К.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если да, то как вы объясняете то, что вы получаете меньше, чем это возможно? (один-два ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Отсутствием обоснованных критериев распределения доходов с учетом профессионального вклада	18,1
Отсутствием контроля за доходами и расходами предприятия со стороны угольной компании	13,1
Отсутствием контроля за доходами и расходами со стороны трудового коллектива	15,6
Действиями администрации, которая пользуется ситуацией в личных интересах	21,9
Трудно сказать	34,1

Таблица К.12 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы являетесь членом профсоюзной организации?»

Варианты ответа	% ответивших
Да	69,7
Нет	30,3

Таблица К.13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените уровень своего доверия к работе профсоюзного комитета вашего предприятия?»

Варианты ответа	% ответивших
Безусловно высокий	4
Скорее высокий, чем низкий	18
Скорее низкий, чем высокий	28
Очень низкий	22
Трудно сказать	28
Всего	100

Таблица К.14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы оцениваете работу профсоюзной организации в целом?»

Варианты ответа	% ответивших
В основном положительно	35
В основном отрицательно	26,6
Трудно сказать	38,4
Всего	100

Таблица К.15 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что из перечисленного вы хотели бы изменить? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответа	% ответивших
Профессию, профиль работы	7,8
Место работы	16,3
Структурное подразделение	2,2
Занимаемую должность	7,5
Выполняемые функции	9,1
Реальные заработки	77,8
Не хотел бы менять ничего	5,9
Трудно сказать	8,8

Таблица К.16 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что больше всего вас удерживает на предприятии? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Занимаемая должность	10,0
Интерес к своей работе, профессии	44,4
Понятность и привычность служебных обязанностей	23,1
Хорошее техническое оснащение рабочего места	2,5
Социальная политика на шахте (возможность устройства ребенка в детский сад, ясли, оздоровления себя и семьи, получение субсидий на жилье, и пр.)	13,4
Своя "команда"	13,4
Привычка, нежелание трогаться с места	35,0
Надежды на улучшение ситуации на предприятии	50,6
Хорошие отношения с коллегами по работе	39,1
Хорошие отношения с начальством	8,0
Сложности в перемене сферы деятельности	10,0
Хорошие заработки	3,8
Предпенсионный возраст	12,8
Трудно сказать	4,4

Таблица К.17 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените деятельность вашего руководства по улучшению положения дел на шахте».

Варианты ответа	% ответивших
Руководством делает все возможное для эффективной работы, положительные результаты очевидны	10,3
Предпринимаемые меры приводят к появлению положительных тенденций улучшения дел в будущем	20,3
Меры предпринимаются, но недостаточные. Имеются единичные положительные результаты	44,1
Предпринимаемые меры не приводят к положительной динамике на предприятии, все остается без изменения	16,9
Предпринимаемые меры приводят к ухудшению положения дел	3,1
Трудно сказать	5,3
Всего	100

Таблица К.18 – Распределение ответов респондентов на вопрос: « Как вы думаете, можете ли вы лично в ближайшее время потерять работу в связи с сокращением штатов?»

Варианты ответа	% ответивших
Это очень вероятно	10
Есть такая вероятность	17
Это маловероятно	36
Трудно сказать	37
Всего	100

Таблица К.19 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы оцениваете материальное положение своей семьи?»

Варианты ответа	% ответивших
Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	3
Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей, но покупка автомашины сейчас недоступна	5
Денег вполне достаточно на приобретение необходимых продуктов и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать	20
Денег хватает только на приобретение продуктов питания	52
Денег не хватает даже на приобретение продуктов питания	20
Затрудняюсь ответить	0
Всего	100

Таблица К.20 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Намерены ли вы в ближайшее время сменить место работы?»

Варианты ответа	% ответивших
Скорее всего сменю	9,4
Возможно сменю	21,8
Не собираюсь менять	44,7
Трудно сказать	24,1
Всего	100

Таблица К.21 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, руководство шахты вас информирует о положении дел на предприятии?»

Варианты ответа	% ответивших
Да, информация предоставляется правдивая, исчерпывающая	14,7
Предоставляется лишь частичная информация	41,3
Предоставляется искаженная информация	3,1
Нет, информация не предоставляется	25,3
Затрудняюсь ответить	15,6

Таблица К.22 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Из каких источников вы обычно получаете информацию о положении дел на шахте (2 варианта ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Из разговоров с коллегами	62,5
Информирует начальник, который получает сведения на планерке у директора	53,4
Информирует директор на планерке	8,4
Из специальных информационных листков, объявлений	12,2
Другое	-
Трудно сказать	6,3

Приложение Л

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК НАПРАВЛЕНИЕ ЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ БАЗОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КУЗБАССА»

Время проведения исследования – май – июнь 2004 года. Город Новокузнецк. Объект исследования работающее население от 18 до 60 лет. N = 600. Поквартирный опрос. Квотная выборка. Интервьюирование.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах Л.1–Л.6.

Таблица Л.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если говорить о различных аспектах вашей основной работы, то удовлетворены ли вы...»

Варианты ответа	% ответивших			
	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Трудно сказать	Всего
Условиями Вашего труда	64	29	7	100
Содержанием и характером Вашей работы	80	18	2	100
Доходами, которые Вы получаете на предприятии	51%	48	1	100
Уровнем технической оснащенности труда (состояние оборудования, на котором Вы работаете и т.п.)	54	37	9	100
Тем положением, которое Вы занимаете на работе	73	23	4	100
Системой морального поощрения	41	32	27	100
Системой информации о положении дел на предприятии	42	38	20	100

Таблица Л.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой вариант трудоустройства Вас больше привлекает?»

Варианты ответа	% ответивших
По найму - стабильность работы, невысокая степень рисков, средняя (гарантированная) зарплата	47
По найму - значительная доля рисков, более высокая вероятность потери рабочего места, высокая оплата труда.	24
Не по найму - предпринимательская деятельность (высокая доля рисков, самостоятельное распоряжение доходами, которые могут быть как высокими, так и низкими)	15
Трудно сказать	13
Всего	99

Таблица Л.3 – Распределение ответов респондентов, работающих на государственном предприятии, в крупной, средней коммерческой структурах, на малом предприятии на вопрос: «Вы лично намерены в ближайшее время сменить место работы?»

Варианты ответа	% ответивших			
	Государственное предприятие	Крупная коммерческая структура	Средняя коммерческая структура	Малое предприятие
Да, сменю	6	1	10	11
Возможно, сменю	11	9	19	20
Не собираюсь менять	77	87	60	63
Трудно сказать	6	3	11	5
Вся выборка	100	100	100	100

Таблица Л.4 – Распределение ответов респондентов, работающих на государственном предприятии, в крупной, средней коммерческой структурах, на малом предприятии на вопрос: «Многие ли работники сейчас добровольно уходят с вашего предприятия на другое место работы?»

Варианты ответа	% ответивших			
	Государственное предприятие	Крупная коммерческая структура	Средняя коммерческая структура	Малое предприятие
Уходят многие	11	7	5	15
Уходят не многие	36	30	53	40
Никто не уходит	40	52	34	38
Не знаю	13	10	7	6
Вся выборка	100	100	100	100

Таблица Л.5 – Распределение ответов респондентов, работающих на государственном предприятии, в крупной, средней коммерческой структурах, на малом предприятии на вопрос: «Соблюдаются ли на вашем предприятии социальные гарантии работающих (оплата отпусков, больничных листов, перечисление в пенсионный фонд, полное отражение заработной платы в ведомостях и пр.)»

Варианты ответа	% ответивших			
	Государственное предприятие	Крупная коммерческая структура	Средняя коммерческая структура	Малое предприятие
Полностью	69	70	44	19
Частично	22	20	37	41
Не соблюдаются	5	4	14	35
Трудно сказать	2	6	5	5
Вся выборка	100	100	100	100

Таблица Л.6 – Распределение ответов респондентов, работающих на государственном предприятии, в крупной, средней коммерческой структурах, на малом предприятии на вопрос: «Как вы оцениваете уровень своей квалификации (в рамках своей профессии)?»

Варианты ответа	% ответивших			
	Государственное предприятие	Крупная коммерческая структура	Средняя коммерческая структура	Малое предприятие
Высокий	44	70	40	38
Средний	45	28	44	53
Низкий	6	3	8	4
Трудно сказать	5	0	8	5
Вся выборка	100	100	100	100

Приложение М

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК СЕГМЕНТ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Время проведения исследования – ноябрь – декабрь 2004 год. Город. Новокузнецк. N – 220 чел. Систематическая выборка. В качестве основы выборки были использованы предоставленные Территориальным отделом статистики по г. Новокузнецку списки предпринимателей двух организационно-правовых форм: юридические лица и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах М.1–М.22.

Таблица М.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как бы вы оценили сегодняшнее положение Вашего предприятия?»

Варианты ответов	% ответивших
На подъеме	8
Нормальное, стабильное	38
Положение дел без изменений (на уровне точки безубыточности)	22
На спаде	16
Находится в стадии становления	13
Трудно сказать	3
Всего	100

Таблица М.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы видите будущее своего бизнеса на ближайшие три года?»

Варианты ответов	% ответивших
Закрытие	2
Постепенное ухудшение	5
Без изменений	13
Некоторое улучшение	30
Успешное развитие	26
Трудно сказать	24
Всего	100

Таблица М.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы думаете, можете ли вы в ближайшее время потерять бизнес, либо оказаться на грани закрытия в связи с экономическим положением в городе?»

Варианты ответов	% ответивших
Это очень вероятно	7
Есть такая вероятность	18
Это маловероятно	42
Трудно сказать	32
Всего	99

Таблица М.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Пожалуйста, укажите, какие проблемы для Вашего бизнеса являются самыми главными на ближайшие три года (5 вариантов ответа)»

Варианты ответов	% ответивших
Увеличение объема продаж	65
Обеспечить динамичное развитие бизнеса	51
Увеличение доходности	48
Повышение конкурентоспособности	34
Обеспечить выживание бизнеса	30
Стабилизировать положение бизнеса	29
Развитие других направлений	28
Улучшить качество работы с клиентами	20
Улучшить качество товаров и услуг	14
Достижение независимости от заемных средств	13
Увеличение числа рабочих мест	5
Трудно сказать	0

Таблица М.5 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых относятся к разным видам деятельности (услуги, производство, торговля) на вопрос: «Ваша оценка общей экономической ситуации в городе с точки зрения малого бизнеса»

Варианты ответов	% ответивших		
	Производство	Услуги	Торговля
Приводит к гибели и закрытию предприятий	9	8	7
Тормозит развитие малого бизнеса	52	49	38
Не приводит ни к каким изменениям	13	21	23
Создает благоприятные условия	9	6	7
Стимулирует в большой степени процветание	4	3	3
Трудно сказать	13	13	22
Всего	100	100	100

Таблица М.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «В какой степени мешают в целом развитию малого бизнеса в нашем городе следующие проблемы?»

Варианты ответов	Рейтинг (от 0 до 1)
Экономическая нестабильность	0,78
Нестабильность градообразующих предприятий	0,66
Ущемление прав предпринимателей госорганами и должностными лицами из-за несовершенства законодательной базы	0,66
Не заинтересованность чиновников разного уровня в развитии малого бизнеса	0,64
Вымогательство со стороны чиновников	0,49
Отсутствие общественной организации предпринимателей по решению насущных проблем малого бизнеса	0,46
Сложность приобретения земли в частную собственность	0,42
Угроза личной безопасности со стороны криминальных структур	0,32
Вымогательство со стороны криминальных структур	0,27

Для понимания сложившейся ситуации в городе предпринимателям было предложено оценить набор факторов, негативно влияющих на развитие МБ. Оценка факторов производилась по шкале: влияют очень значительно; влияют значительно; влияют незначительно, не влияют, трудно оценить. Используемый весовой метод сравнения позволил рассчитать индекс влияния измеряемых факторов в интервале от 0 до 1.

Предлагается количественная интерпретация индекса:

а) 0,76 - 1 – очень значительное влияние

б) 0,75 - 0,51 – значительное,

в) 0,5 - 0,26 – незначительное,

г) 0,25- 0,11 – очень слабое,

д) 0,1 - 0 – отсутствует

Таблица М.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Отметьте наиболее важные проблемы кадровой политики для Вашего предприятия (5 вариантов ответа)»

Варианты ответов	% ответивших
Недостаток работников с необходимой квалификации на рынке труда	34
Недостаточный уровень квалификации персонала	47
Вопросы оплаты труда	67
Создание нормальных условий труда	19
Воровство, нечестность	28
Плохой микроклимат, конфликты	11
Низкая дисциплина труда	28
Нежелание сотрудников интенсивно работать	34
Избыточная численность персонала	3
Трудно сказать	7

Таблица М.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие формы трудовых контрактов Вы используете на своем предприятии? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответов	% ответивших
Письменные без ограничения срока	36
Письменные на срок от 1 года до 5 лет	21
Письменные на срок до 1 года	30
Временные трудовые соглашения на выполнение определенной работы в письменной форме	38
Устные трудовые соглашения	36
Коллективные договоры	5
Трудно сказать	2

Таблица М.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ощущаете ли Вы помощь, поддержку от:…»

Варианты ответа	% ответивших		
	Да	Нет	Всего
Федерального правительства	1	99	100
Областной администрации	6	94	100
Городской администрации	22	78	100
Специализированных структур поддержки малого предпринимательства (Фондов поддержки МП, торгово-промышленных палат и др.)	12	88	100
Общественных объединений, союзов предпринимателей	3	93	100

Таблица М.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оказывают ли местные власти (областные, городские) содействие развитию малых предприятий в городе?»

Варианты ответа	% ответивших		
	Да	Нет	Трудно сказать
Содействие в получении кредитов, гарантии, лизинга	17	63	20
Налоговые льготы	14	70	16
Содействие в обучении персонала	13	62	26
Предоставление информации для предпринимателя	37	42	22
Содействие в аренде помещений	26	57	18
Поддержание правопорядка, защита прав предпринимателей	10	55	36
Законодательная поддержка (принятие местных законов в интересах предпринимателей)	7	62	32
Содействие в установлении кооперационных связей с крупными предприятиями	4	71	25
Помощь в преодолении административных барьеров	4	65	32
Помощь в разрешении конфликтов с контролирующими органами	3	76	22
Помощь в составлении бизнес-плана, финансовой отчетности и т.п	10	63	28
Помощь в поиске деловых партнеров	4	77	20
Помощь при решении спорных вопросов и конфликтов	3	72	26

Таблица М.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените в целом отношение местных властей к предпринимателям и малому бизнесу в городе»

Варианты ответов	% ответивших
Резко негативное, препятствует развитию малого бизнеса	6
Отрицательное, чрезмерный контроль	10
Нейтральное, безразличное	47
Положительное декларативное	20
Положительное, сочетающееся с реальной поддержкой и помощью	7
Трудно сказать	10
Всего	100

Таблица М.12 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы можете охарактеризовать взаимоотношения между городскими властями и малым бизнесом?»

Варианты ответов	% ответивших
Взаимоотношения равноправных, работающих друг на друга деловых партнеров	1
Равноправие формальное, у власти больше прав	37
Фактически доминируют отношения односторонней зависимости малого бизнеса от властей	40
Малым бизнесом командуют, при этом могут быть использованы любые, в том числе противоправные, действия	12
Трудно сказать	10
Всего	100

Таблица М.13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если представители контролирующих органов обнаружили какие-либо нарушения, то как обычно решается проблема?»

Варианты ответов	% ответивших
В большинстве случаев официально регистрируется нарушение	33
Примерно в половине официально регистрируются нарушение, а в остальных случаях проблема решается неофициально	24
В большинстве случаев официально не регистрируются, проблема решается «неформально»	21
Трудно сказать	22
Всего	100

Таблица М.14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «На ваш взгляд, неофициальная оплата услуг чиновников насколько препятствует развитию малого предпринимательства в городе?»

Варианты ответов	% ответивших
Препятствует в сильной степени	17
Препятствует в средней степени	32
Незначительно препятствует	8
Вообще не препятствует	5
Наоборот помогает	2
Трудно сказать	36
Всего	100

Таблица М.15 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько распространена в городе система неофициальной оплаты услуг чиновников, от которых зависит деятельность малого предприятия?»

Варианты ответов	% ответивших
Широко распространена	26
Распространена в средней степени	35
Мало распространена	5
Отсутствует	2
Трудно сказать	32
Всего	100

Для сравнения предприятий разного типа по критерию частоты обнаружения нарушений контролирующими органами был рассчитан соответствующий индекс.

Индекс частоты ***(I_n)*** – это интегральный показатель, отражающий вероятность частоты обнаружения нарушений. $\boldsymbol{I_n}$ косвенно отражает наиболее проблемные виды предприятий в системе взаимоотношения с контролирующими органами. Индекс частоты ***(I_n)*** рассчитывается на основе вопроса, в котором измеряется частота обнаружения нарушений контролирующими органами, и теоретически может изменяться в пределах от 0 до 100 . Значение индекса равное 100 означает, что вероятность обнаружения нарушений равна в 100 . Вариантам ответов задавались веса в интервале от 1 до 0. 0.9 – всегда или почти всегда; 0,7 – во многих случаях; 0,5 – в половине случаев; 0,3 – в некоторых случаях; 0,1 – никогда или очень редко

Итоговый индекс рассчитывался по формуле:

$$I_n = \sum_{i=1}^{n} \frac{V_i N_i}{N} 100\%$$

где: $\boldsymbol{I_n}$ – индекс частоты обнаружения нарушений; $\boldsymbol{V_i}$ - значение весового коэффициента для i категории ; $\boldsymbol{N_i}$ – количество респондентов, отметивших i категорию; $\boldsymbol{N}$ – количество респондентов в выборке.

На основании показателя $\boldsymbol{I_n}$ обнаружено, что самая высокая частота нарушений: на торговых предприятиях ($\boldsymbol{I_n}$ торговля – 18,8 ; услуги – 7,6 ; производство – 5,7); на предприятиях с обычной системой налогообложения (I_n: обычная система налогообложения – 14,6 ; ЕНВД – 12 ; упрощенная система налогообложения – 5,5). Время работы предприятия на рынке практически не влияет на частоту выявления нарушений контролирующими органами (I_n: предприятия со сроком работы 2-3 года – 9,6 ; 4-5 лет – 10,3 ; более 6 лет – 10,6)

Таблица М.16 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых относятся к разным видам деятельности (услуги, производство, торговля), на вопрос: «На Ваш взгляд, каковы основные причины нарушений на предприятиях?»

Варианты ответов	% ответивших		
	Торговля	Услуги	Производство и строительство
Нет возможности нести дополнительные расходы, необходимые для соблюдения всех требований	59	56	82
Нет полной информации о всех нормативно-правовых требованиях, предъявляемых предприятию	44	39	36
Избыточность нормативных требований	64	77	79
Не придаётся значение предпринимателем соблюдению предъявляемых требований	10	16	14
Несущественность наказания	14	19	7
Всегда можно "договориться" с проверяющими органами	10	11	4
Трудно сказать	8	7	4
Другое	3	0	0

Таблица М.17 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых относятся к разным видам деятельности (услуги, производство, торговля), на вопрос: «Отметьте наиболее важные проблемы кадровой политики для Вашего предприятия».

Варианты ответов	% ответивших		
	Торговля	Услуги	Производство и строительство
Недостаток работников с необходимой квалификацией на рынке труда	30	39	37
Недостаточный уровень квалификации персонала	46	48	48
Вопросы оплаты труда	67	60	81
Создание нормальных условий труда	21	13	22
Воровство, нечестность	42	11	15
Плохой микроклимат, конфликты	12	13	4
Низкая дисциплина труда	30	24	33
Нежелание сотрудников интенсивно работать	36	31	33
Избыточная численность персонала	4	2	0
Трудно сказать	5	10	4
Другое	2	2	0
Вся выборка	100	100	100

Таблица М.18 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых относятся к разным видам деятельности (услуги, производство, торговля), на вопрос: «На основании Вашего опыта, насколько сложно найти необходимых для Вашего предприятия работников руководящего звена на рынке труда Новокузнецка?»

Варианты ответов	% ответивших		
	Торговля	Услуги	Производство и строительство
Очень трудно	21	10	15
Достаточно трудно	35	40	52
Достаточно легко	16	19	30
Очень легко	5	3	0
Трудно сказать	22	27	4
Вся выборка	100	100	100

Таблица М.19 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых относятся к разным видам деятельности (услуги, производство, торговля), на вопрос: «На основании Вашего опыта, насколько сложно найти необходимых для Вашего предприятия рядовых работников на рынке труда Новокузнецка?»

Варианты ответов	% ответивших		
	Торговля	Услуги	Производство и строительство
Очень трудно	8	6	11
Достаточно трудно	39	40	48
Достаточно легко	33	40	37
Очень легко	12	6	0
Трудно сказать	8	5	4
Вся выборка	100	100	100

Таблица М.20 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых имеют разную численность сотрудников (до 10 чел., от 10 до 30 чел, от 30 до 50 чел., от 50 до 100 чел.), на вопрос: «Ваши планы относительно численности занятых на Вашем предприятии на будущий год?»

Варианты ответов	% ответивших			
	До 10 чел.	От 10 до 30 чел.	От 30 до 50 чел.	От 50 до 100 чел.
Увеличить	24	20	21	25
Оставить неизменной	58	58	64	33
Сократить	4	6	0	8
Трудно сказать	14	17	14	33
Вся выборка	100	100	100	100

Таблица М.21 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых имеют различное экономическое положение (очень хорошее, хорошее, среднее, плохое, очень плохое, неопределенные) на вопрос: «Ваши планы относительно численности занятых на Вашем предприятии на будущий год?»

Варианты ответов	% ответивших					
	Очень хорошее	Хорошее	Среднее	Плохое	Очень плохое	Трудно сказать
Увеличить	60	24	21	0	0	14
Отставить неизменной	40	58	59	60	100	33
Сократить	0	5	4	20	0	14
Трудно сказать	0	13	16	20	0	38
Вся выборка	100	100	100	100	100	100

Таблица М.22 – Распределение ответов респондентов, предприятия которых имеют различное экономическое положение (очень хорошее, хорошее, среднее, плохое, очень плохое, неопределенные), на вопрос: «Конкурента ли зарплата сотрудников Вашего предприятия по сравнению с аналогичными предприятиями в городе?»

Варианты ответов	% ответивших			
	Очень хорошее	Хорошее	Среднее	Плохое
Да	67	30	14	0
Скорее да	33	46	32	0
Скорее нет	0	4	22	50
Нет	0	4	5	13
Трудно сказать	0	16	27	38
Вся выборка	100	100	100	100

Приложение Н

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА КУЗБАССА».

Время проведения исследования – февраль-апрель 2011 года. Город Новокузнецк. Объект исследования – руководители (собственниками) инновационно-ориентированных предприятий. Целевая выборка. N = 146. Интервьюирование.

Результаты социологического исследования приведены в таблицах Н.1–Н.25.

Таблица Н.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие внешние факторы препятствуют инновационной деятельности Вашего предприятия? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Низкий спрос на инновации	12
Недоступность иных кроме банков источников финансирования	10
Недостаточно льготные условия получения кредита на инновационные цели	22
Слабые налоговые, таможенные, арендные (в т.ч. лизинговые) льготы	49
Недостаточная финансовая поддержка (субсидии, гарантии ссуд на инновационные цели, региональный заказ на инновации, совместное частно-государственное финансирование инновационных проектов)	14
Несовершенство федеральных нормативно-правовых документов	8
Несовершенство региональных нормативно-правовых документов	9
Барьеры доступа к муниципальному, государственному заказу	29
Административные барьеры	86
Коррупция	73
Трудно сказать	3

Таблица Н.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие внутренние факторы препятствуют инновационной деятельности Вашего предприятия? (7 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Недостаточная экономическая эффективность (доходность, конкурентоспособность)	49
Недостаток идей	10
Недостаток собственных денежных средств для инновационной деятельности	66
Слабая материально-техническая база	36

Окончание таблицы Н.2	
Нет возможностей для проведения инновационных разработок	8
Несовершенство системы стимулирования инновационной активности на предприятии	9
Нет единства интересов собственников предприятия	3
Недостаточная научно-методическая поддержка (обеспечение методиками, инструкциями, и др. документами для технико-экономического обоснования инновационного решения)	12
Недостаточно понимания в предпринимательской среде, что такое инновации и как на их основе можно изменить жизнь к лучшему	15
Недостаточная информационная поддержка (информация о спросе на инновации и их предложении, о потенциальных инвесторах, о формах поддержки, о новых законах)	43
Неуверенность в будущем, сроки окупаемости более трех лет несут большие риски из-за неопределенности)	64
Недостаточная организационная поддержка (организация выставок, семинаров, презентаций;помощь в проведении сертификации, маркетинговых исследованиях)	4
Отсутствие квалифицированных кадров, недостаток знаний по инновационной деятельности	32
Неразвитость научно-технических связей с другими инновационными фирмами, ВУЗами, НИИ, лабораториями и пр., отсутствие информации в ведущихся там подобных разработках	37
Сложности с поиском потенциальных инвесторов инновационного проекта	43
Недостаток информации о потенциальных покупателях инноваций	44
Недостаток информации о новых технологиях, которые можно внедрить	44

Таблица Н.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, препятствуют взаимовыгодному сотрудничеству науки и бизнеса в инновационной сфере? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Отсутствие у обеих сторон потребности в сотрудничестве	3
Отсутствие информации о потенциальных возможностях взаимодействия науки и бизнеса	69
Недостаточность информации ученых о потребностях бизнеса в инновациях	20
Низкий уровень доверия к партнерам	12
Недоступная для бизнеса цена научных разработок	62
Слабый спрос бизнеса на инновации	31
Недостаточно активная позиция власти по поддержке сотрудничества	23
Слабая защищенность прав собственности на инновационную продукцию	3
Высокая степень риска	27
Трудно сказать	8

Таблица Н.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько важна для Вашего предприятия поддержка от органов муниципальной власти для активизации инновационной деятельности?»

Варианты ответа	% ответивших
Очень важно	71
Насколько важно, настолько нет	16
Не важно	5
Трудно сказать	7
Всего	100

Таблица Н.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько важна для Вашего предприятия поддержка от органов региональной власти для активизации инновационной деятельности?»

Варианты ответа	% ответивших
Очень важно	58
Насколько важно, настолько нет	31
Не важно	4
Трудно сказать	7
Всего	100

Таблица Н.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько важна для Вашего предприятия поддержка от объектов инфраструктуры для активизации инновационной деятельности?» (Центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, технопарки и территории высоких технологий, фонды поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, центры подготовки специализированных кадров (персонала) и по информационному обеспечению инновационной деятельности и др.)

Варианты ответа	% ответивших
Очень важно	26
Насколько важно, настолько нет	58
Не важно	10
Трудно сказать	6
Всего	100

Таблица Н.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените необходимость в инновационной деятельности для повышения конкурентоспособности Вашего предприятия»

Варианты ответа	% ответивших
Крайне необходима	2
Необходима	88
Насколько да, настолько нет	6
Необходима с слабой степени	3
Нет необходимости	0
Трудно сказать	0
Крайне необходима	2

Таблица Н.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените необходимость в инновационной деятельности для роста доходности Вашего предприятия»

Варианты ответа	% ответивших
Крайне необходима	1
Необходима	79
Насколько нужна настолько не нужна	11
Необходима в малой степени	8
Совсем нужна	0
Трудно сказать	1
Всего	100

Таблица Н.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько сегодня уровень квалификации сотрудников (исполнителей) соответствует инновационным задачам развития предприятия?»

Варианты ответа	% ответивших
Соответствует	7
Частично соответствует	89
Не соответствует	1
Трудно сказать	3
Всего	100

Таблица Н.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваше предприятие обеспеченно инновационными кадрами, создателями инноваций?»

Варианты ответа	% ответивших
Да в целом	12
На сколько обеспечено, на столько нет	71
Не обеспечено	2
Трудно сказать	14
Всего	100

Таблица Н.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько соответствуют выпускники ВУЗов города потребности развития Вашего предприятия?»

Варианты ответа	% ответивших
Соответствуют полностью	1
Больше соответствуют, чем не соответствуют	18
Больше не соответствуют, чем соответствуют	69
Полностью не соответствуют	1
Трудно сказать	10
Всего	100

Таблица Н.12 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие специалисты востребованы для Вашего предприятия?»

Варианты ответа	% ответивших
Экономисты	60
Юристы	10
Управленцы	32
Психологи	5
Инженеры	74
Маркетологи (специалисты по рынку)	37
Специалисты по инновационному развитию	20
Не нужны	4
Трудно сказать	1

Таблица Н.13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие формы поддержки для инновационной деятельности Вы считаете наиболее востребованными сейчас и в будущем? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответа	% ответивших
Субсидии в целях возмещения части затрат (расходов)	27
Субсидии на оплату части процентной ставки по привлеченным кредитам коммерческих банков	29
Предоставление бюджетных кредитных ресурсов	16
Совместное частно-государственное финансирование инноваций	23
Венчурное инвестирование	31
Государственный заказ от региона на инновационную продукцию	56
Налоговые льготы	82
Гарантии по получаемым в банках кредитам	9
Получение информации, аналитических, правовых и методических материалов по инновационной деятельности в администрации	17
Предоставление информации о потенциальных инвесторах инноваций	60
Предоставление информации о потенциальных покупателях инноваций	51
Предоставление информации о новых инновационных продуктах	58
Содействие в страховании коммерческих рисков	12
Продвижение продукции на другие региональные рынки	42
Проведение венчурных ярмарок и экономических форумов по вопросам инноваций	24
Помощь в проведении сертификации продукции	54
Помощь в получении патента на инновационную продукцию	27
Помощь в проведении маркетинговых исследований	32
Трудно сказать	3

Таблица Н.14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Укажите достаточность ресурсов для развития инновационной деятельности Вашего предприятия (отметьте по каждой строке)»

Варианты ответов	% ответивших				
	Достаточно	Насколько да, настолько нет	Не достаточно	Трудно сказать	Всего
1	2	3	4	5	6
Кадровые (квалифицированные руководители, инженеры, сотрудники-исполнители)	15	50	30	5	100
Финансовые (оборотные средства, накопления, доходность предприятия)	0	9	86	5	100

Окончание таблицы Н.14					
1	2	3	4	5	
Информационные (доступ к информации по имеющимся и разрабатываемым инновациям для вашего бизнеса, контакты с учеными и изобретателями и пр.)	5	71	19	5	100
Материальные (основные фонды: недвижимость, оборудование)	8	50	37	5	100
Не материальные (нематериальные активы: патенты, ноу-хау и др.)	14	46	36	5	100

Таблица Н.15 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд с какими структурами в рамках инновационной деятельности эффективно сотрудничество? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
Вузы	46
Научно-исследовательские институты, лаборатории и пр.	76
Научно-технические отделы крупных фирм	32
Технопарки	48
Центры подготовки специализированных кадров	18
Инновационные малые и средние предприятия	11
Некоммерческие организации инновационной ориентации (ассоциации, общества и пр.)	4
Венчурные фонды, бизнес-ангелы	9
Физические лица	30
Фонд содействия развитию малых предприятий в научно-технической сфере	4
Иностранные финансовые структуры (МБРР, ЕБРР, венчурные фирмы и фонды и пр.)	4
Органы муниципальной власти	8
Органы региональной власти	4
Учебно-деловые центры	3
Не планирую сотрудничества с перечисленными структурами	5
Трудно сказать	0

Таблица Н.16 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваше предприятие соответствует инновационно–ориентированному типу?»

Варианты ответа	% ответивших
Соответствует в целом	12
На сколько соответствует, на столько не соответствует	63
Не соответствует в целом	18
Трудно сказать	7
Всего	100

Таблица Н.17 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие инновации осуществляются(лись) на Вашем предприятии?»

Варианты ответа	% ответивших
Продуктовые (результат – новый товар, услуга)	66
Процессные, технологические (результат – новый технологический процесс)	28
Организационные (результат – новшества в управлении предприятием, кадрами)	29
Маркетинговые (результат – новые рыночные приемы, дизайн)	23
Финансовые (результат – новые финансовые технологии)\	2
Никакие не осуществляются	12
Трудно сказать	1

Таблица Н.18 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Укажите реальные и планируемые результаты инновационной деятельности Вашего предприятия»

Варианты ответа	% ответивших		
	нет	имеются	планируются
патенты	66	27	21
полезные модели	79	20	5
опытные образцы	73	17	22
НОУ-ХАУ (свои наработки, охраняемые режимом коммерческой тайны)	23	47	77
новые управленческие процессы	54	16	51
новые маркетинговые процессы	55	27	30
новые технологические процессы	35	25	58

Таблица Н.19 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете сегодняшнее положение вашего предприятия в целом?»

Варианты ответа	% ответивших
На подъеме, рост	1
В стадии становления	18
Трудно сказать	3
Стабильное	23
Испытывает трудности	55
Всего	100

Таблица Н.20 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете трехлетние перспективы развития Вашего предприятия в целом?»

Варианты ответа	% ответивших
Расширение существующего бизнеса	13
Спад в развитии	3
Освоение новых видов деятельности	53
Сохранение текущего состояния	16
Трудно сказать	16
Всего	100

Таблица Н.21 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как долго Вы существуете на рынке?»

Варианты ответа	% ответивших
1-2 года	7
2-3 года	16
4-6 лет	38
Более 6 лет	38
Всего	100

Таблица Н.22 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы оцениваете достаточность дохода Вашей вашего предприятия для осуществления инновационной деятельности?»

Варианты ответа	% ответивших
Достаточный доход	8
Насколько достаточный, настолько нет	5
Недостаточный доход	86
Трудно сказать	1
Всего	100

Таблица Н.23 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вам достаточно имеющихся у Вас знаний для инновационной деятельности Вашего бизнеса?»

Варианты ответа	% ответивших
Вполне достаточно	3
Достаточно	14
Насколько достаточно – настолько не достаточно	36
Не достаточно	33
Абсолютно недостаточно	0
Трудно сказать	14

Таблица Н.24 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Знания из какой области нужны Вам для инновационного развития Вашего бизнеса?»

Варианты ответа	% ответивших
Экономика предприятия	10
Юриспруденция	10
Менеджмент предприятия	6
Инновационные преобразования	68
Технические дисциплины	45
Маркетинг (рынок)	32
Психология	7
Трудно сказать	11

Таблица Н.25 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Укажите наиболее значимые на Ваш взгляд проблемы для развития малого и среднего бизнеса в городе (7 вариантов ответа)»

Варианты ответа	% ответивших
1	2
Низкий уровень конкурентного потенциала предприятий	0
Недобросовестная конкуренция	13
Нехватка финансирования	77
Высокий уровень налогообложения	70
Недостаток оборудования	27
Барьеры доступа к муниципальному, государственному заказу	9
Коррупция	40
Административные барьеры, бюрократические процедуры	82
Несовершенство законодательства	32
Нестабильность законодательной базы	32
Проверки контролирующими органами	9

Окончание таблицы Н.25	
1	2
Недоступность нужной информации	8
Недостаточный уровень квалификации и образования сотрудников	42
Недостаток квалифицированных кадров на рынке труда	72
Криминализация	46
Трудно сказать	**7**

Приложение П

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ «ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»; «ВЫПУСКНИКИ ВУЗОВ КАК КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА»

Время проведения исследования *«Исследование проблемы создания дополнительных рабочих мест с точки зрения подготовки и переподготовки кадров в сфере малого предпринимательства»:* ноябрь–декабрь 2003 год. Город Новокузнецк. N – 240 чел. Систематическая выборка. В качестве основы выборки, то есть списка членов изучаемой группы представителей малого бизнеса, были использованы предоставленные Территориальным отделом статистики по г. Новокузнецку списки предпринимателей двух организационно-правовых форм: юридические лица и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица.

Время проведения исследования «Выпускники вузов как кадровый потенциал региона» – ноябрь 2004 года Новокузнецким городским фондом поддержки малого предпринимательства с целью разработки программ по управлению занятостью молодых специалистов и подготовки кадров для малого бизнеса. Генеральная совокупность - 2117 человек. Её структура - выпускники (студенты 5 курсов) очного отделения крупных вузов города: Сибирского государственного индустриального университета, Новокузнецкой государственной педагогической академии, филиала-института Кемеровского госуниверситета, филиала Сибирской академии государственных служащих в г.Новокузнецке, Сибирского филиала Международного института экономики и права (г.Москва). Объем выборки составил 1241 человек или 59 генеральной совокупности. Выборка целенаправленная, метод отбора – «сплошной массив» (опрашивались все присутствующие на занятиях студенты).

Результаты социологического исследования приведены в таблицах П.1–П.24.

Результаты опроса «Исследование проблемы создания дополнительных рабочих мест с точки зрения подготовки и переподготовки кадров в сфере малого предпринимательства»

Таблица П.1 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вы знаете, слышали что-нибудь о различных специализированных структурах, занимающихся обучением предпринимателей в г. Новокузнецке?»

Варианты ответов	ответивших
Да, и имею полное представление об образовательных структурах для предпринимателей	9
Частично информирован об их деятельности	32
Мало знаю об их деятельности	32
Ничего не знаю об образовательных структурах для предпринимателей в г. Новокузнецке	27
Всего	100

Таблица П.2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд, насколько нужны в городе специализированные образовательные структуры для предпринимателя, руководителя малого предприятия?»

Варианты ответов	% ответивших
Крайне необходимы	10
Необходимы	40
Насколько нужны настолько не нужны	25
Не нужны	9
Абсолютно не нужны	1
Трудно сказать	15
Всего	100

Таблица П.3 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вы лично проходили обучение в специализированных структурах, занимающихся обучением предпринимателей в г. Новокузнецке?»

Варианты ответов	% ответивших
Да	16
Нет	84
Всего	100

Таблица П.4 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваши компаньоны, помощники, заместители проходили обучение в специализированных структурах, занимающихся обучением предпринимателей в городе»?

Варианты ответов	% ответивших
Да	19
Нет	12
У меня нет компаньонов, помощников, заместителей	69
Всего	100

Таблица П.5 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если Вы или Ваши помощники еще ни разу не участвовали в курсах по бизнес обучению с момента образования Вашего малого бизнеса, то почему? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответов	% ответивших
Не вижу в этом необходимости, мне/нам это не нужно	24
Нет уверенности, что дело (бизнес) выиграет от этого	25
Не хватает на это времени	31
Не знаю подходящего типа обучения, хотя заинтересован в своем обучении и своих сотрудников	15
Высокая стоимость обучения	7
Нет уверенности в качестве обучения, в том, что на обучающих курсах даются нужные знания	18
Есть опасения, что работники могут уйти от меня, пройдя обучение	17
Отсутствуют подходящие формы обучения	6
Трудно сказать	4

Таблица П.6 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «У Вас есть потребность в получении платного дополнительного профессиональное образование по специализации “Предпринимательская деятельность”»?

Варианты ответов	% ответивших
Да	9
Скорее всего, да	22
Скорее всего, нет	31
Нет	23
Еще не решил	15
Всего	100

Таблица П.7 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Планируете ли Вы вкладывать деньги в своё образование?»

Варианты ответов	% ответивших
Да	9
Скорее всего, да	21
Скорее всего, нет	33
Нет	23
Еще не решил	14
Всего	100

Таблица П.8 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Занимается ли Ваше предприятие, и каким образом обучением и повышением квалификации своих сотрудников?»

Варианты ответов	% ответивших		
Формы организации повышения квалификации сотрудников на предприятии	Повышение квалификации персонала	Повышение квалификации руководящего состава	Не проводится
Оказание помощи в получении профессионального образования – среднеспециального или высшего (оплачиваемые отпуска на сессию, частичное или полное финансирование обучения и др.)	24	12	71
Оплата краткосрочных курсов, семинаров (1-4 недели)	20	20	68
Организация обучения на своем предприятии (тренинги, приглашение сторонних специалистов, специалистов своего предприятия и др.)	30	14	65
Организация практических стажировок на других предприятиях	19	14	73

Таблица П.9 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вам достаточно имеющихся знаний, навыков для успешной деятельности Вашего бизнеса?»

Варианты ответов	% ответивших
Вполне достаточно	9
Достаточно	23
Насколько достаточно – настолько не достаточно	38
Не достаточно	22
Абсолютно не достаточно	1
Трудно сказать	5
Всего	98

Таблица П.10 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как вы оцениваете уровень собственных знаний, необходимых для ведения успешной предпринимательской деятельности? (по 5-ти балльной шкале)»

Варианты ответов	Средний балл
Управление предприятием	3,8
Маркетинг	3,08
Бизнес-планирование (стратегия и тактика развития предприятия)	3,33
Право в сфере малого бизнеса	2,66
Налогообложение (схемы, изменения, нормативные документы)	3,0
Экономика (финансовый анализ деятельности, расчет наилучших решений по уровню оборотных средств, кредитов и пр.)	3,14
Владение навыками работы в Internet	2.79
Владение навыками работы в Exel	2.99
Интегральная оценка	3,1

Таблица П.11 – Распределение ответов респондентов на вопрос: « Какие из перечисленных элементов предпринимательской деятельности для Вас являются проблемными? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответов	Средний балл
Недостаток опыта предпринимательской деятельности	9
Недостаток навыков общения с людьми	4
Недостаток опыта в планировании и организации собственной деятельности	11
Недостаток налаженных деловых контактов, связей	22
Недостаточный уровень специальных знаний в области предпринимательской деятельности (в области права, экономики, менеджмента, маркетинга, психологии и др.)	34
Недостаток знаний в области информационных технологий, возможностей компьютера	25
Неуверенность в собственных возможностях, силах	4
Особенности личного характера	6
Ничего из перечисленного	29
Трудно сказать	10

Таблица П.12 – Распределение ответов респондентов, чьи предприятия имеют разный срок деятельности на рынке, на вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вы знаете, слышали что-нибудь о различных специализированных структурах, занимающихся обучением предпринимателей в городе?

Варианты ответов	% ответивших			
	Менее года	1-3 года	4-5 лет	Более 5 лет
Имею полное представление об образовательных структурах для предпринимателей	0	10	13	8
Частично информирован об их деятельности	42	26	39	35
Мало знаю об их деятельности	8	40	19	38
Ничего не знаю	50	24	29	19
Вся выборка	100	100	100	100

Результаты опроса «Выпускники вузов как кадровый потенциал региона»

Таблица П.13 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой вариант трудоустройства Вас больше привлекает?»

Варианты ответов	% ответивших
По найму - стабильность работы, невысокая степень рисков, средняя (гарантированная) зарплата	38
По найму - значительная доля рисков, более высокая вероятность потери рабочего места, высокая оплата труда.	24
Не по найму - предпринимательская деятельность (высокая доля рисков, самостоятельное распоряжение доходами, которые могут быть как высокими, так и низкими)	22
Трудно сказать	16
Всего	100

Таблица П.14 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы вы открыть свое дело, стать предпринимателем?»

Варианты ответов	% ответивших
Скорее да	57
Скорее нет	23
Имею свое дело (являюсь соучредителем)	2
Трудно сказать	18
Всего	100

Таблица П.15 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Почему Вы хотели бы заниматься или занимаетесь предпринимательской деятельностью? (4 варианта ответа)».

Варианты ответов	% ответивших
Возможность иметь хорошее вознаграждение за свой труд, обеспечить себя и свою семью	81
Быть свободным в выборе направлений деятельности и методов работы	47
Есть перспектива интересной, творческой работы	37
Возможность быть самостоятельным в распоряжении своим рабочим временем	33
Самостоятельность в принятии решений	33
Возможность кардинально изменить существующую ситуацию, решить жизненные проблемы	19
Высокий статус предпринимателя в обществе	4
Возможность добиться успеха, утвердить себя в собственных глазах и глазах окружающих	34
Стать хозяином и работать на себя	43
Трудно сказать	1

Таблица П.16 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие проблемы, связанные с предпринимательской деятельностью, для Вас являются наиболее значимыми? (5 вариантов ответа)»

Варианты ответов	% ответивших
Отсутствие первоначального капитала	81
Высокие ставки кредита	23
Вымогательство со стороны криминальных структур	26
Высокие ставки налогов	41
Доходные ниши на рынке заняты, трудно найти новое направление	24
Высокая конкуренция среди предпринимателей, сложно пробиться на рынке	30
Высокий уровень ответственности в предпринимательской деятельности	8
Высокий уровень рисков в предпринимательской деятельности	29
Особенности собственного характера	5
Нестабильность ситуации в городе, стране	35
Отсутствие предпринимательского опыта	42
Отсутствие специальных знаний по предпринимательской деятельности (в области права, экономики, менеджмента, маркетинга, информационных технологий, психологии и др.)	24
Отсутствие деловых связей и контактов	29
Трудно сказать	1

Таблица П.17 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «У Вас есть потребность в получении такого платного дополнительного профессиональное образование по специализации «Предпринимательская деятельность»?»

Варианты ответов	% ответивших
Да	19
Скорее да	29
Насколько да, насколько нет	11
Скорее нет	20
Нет	13
Трудно сказать	8
Всего	100

Таблица П.18 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «На Ваш взгляд, как будет развиваться малый бизнес в городе?»

Варианты ответов	% ответивших
Будет развиваться высокими темпами	26
Будет развиваться медленно	40
Все останется без изменений	13
Постепенно темпы развития будут снижаться	2
Трудно сказать	19
Всего	100

Таблица П.19 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что Вы сегодня предпринимаете для повышения шансов своего трудоустройства после окончания вуза? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответов	% ответивших
Получаю(ил) диплом о профессиональной переподготовке (дополнительное профессиональное образование в объеме 500 учебных часов, дающее вторую профессию)	5
Получаю(ил) второе высшее образование	6
Посещаю(ал) разного рода курсы, семинары, тренинги	11
Устанавливаю(ил) нужные связи, знакомства, контакты	46
Занимаюсь самообразованием	33
Добросовестно учусь	48
Ничего из перечисленного	11

Таблица П.20 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Планируете Вы вкладывать деньги в свое образование после окончания вуза?»

Варианты ответов	% ответивших
Да	26,9
Скорее всего, да	37,6
Скорее всего, нет	8,2
Нет	4,4
Еще не решил (а)	22,9
Всего:	100

Таблица П.21 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваши планы на будущее после окончания вуза? (выбор вариантов не ограничен)»

Варианты ответов	% ответивших
Пойду работать по специальности, полученной в вузе	43
Буду искать место, где хорошо платят, и не обязательно по специальности	55
Хочу основать собственное дело, буду стремиться к этому	33
Буду жить, как получится, как позволят обстоятельства	13
Постараюсь уехать за границу и работать там.	11
Хочу получить второе высшее образование по другой специальности (диплом о высшем образовании)	55
Хочу получить дополнительное профессиональное образование (вторая профессия за полгода на базе высшего – диплом о профессиональной переподготовке)	23
Посвящу себя дому, семье	7
Поступлю в аспирантуру	10
Трудно сказать	1

Таблица П.22 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете свое отношение к учебе?»

Варианты ответов	% ответивших
К учебе отношусь ответственно и серьезно	29
Учусь без особого напряжения сил, но выполняю необходимые требования (посещаю занятия, все сдаю в срок и др.)	63
К учебе отношусь формально, лишь бы получить диплом	6
Трудно сказать	2
Всего	100

Таблица П.23 – Распределение ответов респондентов, на вопрос: «В целом качество профессиональной подготовки в Вашем вузе соответствует требованиям реальной жизни?»

Варианты ответов	% ответивших
Соответствует полностью	4
В целом соответствует	39
Как соответствует, так и не соответствует	43
В целом не соответствует	7
Абсолютно не соответствует	2
Трудно сказать	5
Всего:	100

Таблица П.24 – Распределение ответов респондентов, на вопрос: «Обеспокоены ли Вы перспективой стать безработным по окончании вуза?»

Варианты ответов	% ответивших
Да, сильно обеспокоен	20
Отчасти обеспокоен	40
Не обеспокоен	32
Трудно сказать	7
Всего	100

Приложение Р

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ШАХТЫ «ПОЛОСУХИНСКАЯ» КАК УЧАСТНИКА БРИТАНО-СИБИРСКОЙ КОМПАНИИ «БРИТСИКО» (Г. НОВОКУЗНЕЦК)

Время проведения исследования: октябрь – ноябрь 1991 г. Генеральная совокупность – 1775 производственного и 100 человек управленческого персонала (начальники участков, специалисты, административный аппарат). N = 170 чел производственного персонала, гнездовая выборка, анкетирование; N =84 чел. управленческого персонала, сплошной опрос; наблюдение, интервьюирование. Заказчик – представители британской стороны. Исполнитель – временный творческий коллектив

Результаты опроса, имея зондажный характер, в целом формируют представление о ситуации в угольной отрасли региона и готовности трудовых коллективов к работе в рыночных условиях.

В 1989 году в Кузбассе открыто в форме забастовок впервые проявился протест шахтеров против накопившихся противоречий в угольной отрасли. В 1991 году после поездки Б. Н. Ельцина в Кузбасс под юрисдикцию России перешло 101 угольное предприятие Кузнецкого угольного бассейна, что, в действительности, означало предоставление предприятиям полной самостоятельности, включая переход на арендные отношения. В области создавались первые совместно с иностранными фирмами предприятия (СП), на которые региональные власти возлагали надежды как на потенциальных инвесторов.

Шахта «Полосухинская», постороенная в 1985 году по временной схеме, обеспечивавшей работу предприятия на пределе технических возможностей, в 1991 году перешла на арендные отношения, имея чистую прибыль 4 млн. руб.. В мае 1991 было создано совместное предприятие «Бритсико» с уставным капиталом 15 млн. долларов с целью добычи, переработки и экспорта угля. Глава Администрации Кемеровской области на тот период М.Б.Кислюк назвал новое СП

«Бритсико» одной из крупных и серьезных форм смешанной экономики, с которой связывались перспективы модернизации предприятия.

На основе данных анкетного опроса рабочих и интервью управленческого персонала были выявлены следующие особенности адаптации угольного предприятия в новых рыночных условиях:

Фактическое отсутствие стратегии развития шахты в рынке: 69,1% управленческого звена не были информированы о стратегии, только 20% отметили ее наличие. При этом безусловная поддержка (80,9%) рыночных отношений и создания новых форм собственности. Вместе с тем, по результатам самооценки, управленческий персонал не был в полной мере готов к работе в рыночных условиях.

Основное значение в развитии шахты придавалось как управленцами, так рабочими высокой надежности оборудования, надежной технологической цепи добычи и транспортировки угля и др. Большинство административных работников рассматривала британскую сторону как главного инвестора.

Ситуация на шахте отражала традиционные для отрасли проблемы и общую неудовлетворенность шахтеров уровнем оплаты, условиями труда и промышленной безопасностью. Доминирующими были две проблемы –условия труда на шахте, уровень безопасности.

В управлении реализовывался директивный стиль, где основной субъект принятия решения – ее руководитель. Так, на вопрос: «При принятии ответственного решения в жизни шахты (переход на аренду, реализация сверхплановой продукции, создание «Бритсико») кому, на Ваш взгляд принадлежит ведущая, главная роль?» ответы распределились среди управленческого персонала следующим образом: «конференции коллектива шахты» - 22,6%; «совету главных специалистов» – 10,7%; «директору» - 53,6%; «совету арендаторов» - 16,7%; «совету трудового коллектива» - 2,2%; «профкому» – 0%; «оперативному совещанию (планерке)» – 1,2%; «затрудняюсь ответить» - 4,8». Участие коллективных органов управления (особенно представляющих интересы рабочих) было практически сведено к минимуму. Не случайно, 70% рабочих вообще не имели сведений о СП, а более половины работников считали, что на шахте отсутствует постоянная система информации.

Отмечается высокий уровень недоверия к руководителю. Директор шахты (Гладун И.А.) не только авторитарен, но по результатам открытого вопроса необъективен, нагл в поведении, самоуверен и др. Отсюда и высокая неудовлетворенность морально-психологическим климатом на шахте в целом (не удовлетворены – 58,9%; удовлетворены – 24,8%, затруднились ответить – 16,3%). В среде управленческого аппарата преобладали в отношениях напряженность, тревожность, агрессивность. С целью снятия социального напряжения в коллективе и сознательно формировались мифы о будущих «рыночных» перспективах. На «планерке» у директора обсуждалась возможность строительства нового города спутника, в котором проживали работники в собственных коттеджах, актуальными были вопросы поставки дефицитных товаров по бартеру. В условиях тотального дефицита начала 90-х годов значимость этих поставок оценивалась в коллективе очень высоко, что соответствовало интересам руководства шахты. Кроме того, распределение товаров становилось одним из каналов административного давления и манипулирования конфликтов. Рабочие продолжали трудиться в тяжелых, опасных для жизни условиях с неудовлетворительными условиями труда, находя определенную компенсацию в бартерных поставках. 43% респондентов деятельность СП связывали с возможностью приобретать товары по бартеру.

По существу арендные отношения превратились в пустую форму, не заполненную реальным содержанием. Как рабочие, так и представители управленческого аппарата плохо понимали суть происходящих перемен имели весьма смутные представления об арендных отношениях и о своем статусе на предприятии. Сохранялось отчуждение от новых форм отношений: «как был наемной рабочей силой, так и останусь» определили свою перспективу 60,9% рабочих, среди управленцев эта позиция представлена 27,5% респондентов. Вместе с тем треть работников имели установку на участие в акционировании предприятия: «куплю посильную долю акций и стану акционером» позицию определили 39,3% управленцев и 34,1% рабочих. При этом работники находились в плену социальных иллюзий относительно новых отношений собственности. Две трети надеялись стать собственником своих коттеджей, отдыхать за рубежом, дать детям образования за рубежом, ку-

пить машину, иметь валютный счет.

В целом развитие СП стало инструментом реализации узких групповых (индивидуальных) интересов руководства шахты в лице директора И. Гладуна и британской стороны в лице М. Картрайта. За высококачественный уголь английская сторона расплачивалась потребительскими товарами и не инвестировала в модернизацию производства. [5]

Результаты проведенного исследования в контексте дальнейшего развития событий свидетельствовали, что перспективы шахты были зависимы от действий руководителя, его личных интересов и нравственных принципов. Директор практически бесконтрольно принимал решения по ключевым проблемам развития предприятия преимущественно в соответствии с личными интересами, завязанными с интересами руководства английской стороны. Эти интересы, как показала практика, не имели отношения к интересам коллектива и развития шахты, а были связаны с фактическим расхищением собственности. Недовольные политикой директора просто уволилась с шахты (всего за два месяца 1990 г. уволилось 226 человек). Оставшиеся в силу сформированных за многие установок жить и работать под сильным влиянием директора предприятия, ожидать от администрации заботы о решении социальных проблемах коллектива, следовать вере о том, что государство не допустит беззакония относительно трудящихся, приспосабливались к сложившейся ситуации на шахте, которая их не устраивала. Даже в условиях недоверия к директору шахты профсоюзный комитет, СТК не использовали возможности противодействия политике директора шахты, которая, как показала история предприятия, привела к середине 1990-х годов к затяжному кризису, многомесячным задолженностям по зарплате и долгам перед бюджетом. «Бритсико» как совместное предприятие тихо кануло в лету. Дальше наступил период смены собственника и новой истории шахты.

---

[5] Отчет «Социально-психологический портрет шахты «Полосухинская» как участнпика британо-сибирскрй компании («БРИТСИКО»)/ Исполнители Сосновская Н.Б., Дубнова О.А., Симонова О.В., Урбан О.А. Новокузнецк, 1992. 69 с.