

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.001.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИЭОПП СО РАН), ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29.05.2015 г. № 7

О присуждении Чирковой Ирине Григорьевне, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Организация эффективного энергообеспечения агропромышленного производства Сибири» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность; АПК и сельское хозяйство) принята к защите 28.01.2015г., протокол № 2, диссертационным советом Д.003.001.01 на базе ИЭОПП СО РАН, 630090, Россия, г. Новосибирск, проспект академика Лаврентьева, 17, № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Чиркова Ирина Григорьевна 1975 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Повышение экономической эффективности сельского хозяйства на основе совершенствования структуры топливно-энергетических ресурсов (на материалах Новосибирской области)» защитила в 2002 в диссертационном совете, созданном на базе Сибирского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства (СибНИИЭСХ СО) Россельхозакадемии.

В период подготовки диссертации (2010 – 2013 гг.) соискатель Чиркова Ирина Григорьевна обучалась в докторантуре ИЭОПП СО РАН. Диссертация выполнена в отделе анализа и прогнозирования развития отраслевых систем ИЭОПП СО РАН, подведомственного Федеральному агентству научных организаций России (ФАНО), работает доцентом в ФГБОУ Новосибирский государственный технический университет.

**Научный консультант** – доктор экономических наук, профессор Суслов Никита Иванович, ИЭОПП СО РАН, отдел анализа и прогнозирования развития отраслевых систем, заведующий отделом.

**Официальные оппоненты:** **Новиков Николай Инокентьевич**, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист России, заведующий кафедрой экономики Новокузнецкого института (филиала) ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»; **Федорович Владимир Олегович**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и предпринимательства ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления – НИНХ»; **Папело Валерий Николаевич**, доктор экономических наук, профессор, декан факультета экономики и финансов Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация:** Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации» (г. Новосибирск) в своем положительном отзыве, подписанным Шахновичем Рувимом Михайловичем д.э.н., доц., профессором кафедры экономики, указала, что диссертация обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью в сфере энергообеспечения производственных систем, повышения энергоэффективности экономики и представляет самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу. В диссертационной работе решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение, что отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям. Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертационной работы. Результаты комплексного исследования представляют интерес методологического плана при установлении закономерностей формирования экономических отношений участников энергообеспечения, а также имеют практический характер, раскрывая целесообразность применения программно-целевого подхода в организации эффективного энергообеспечения. Концептуаль-

ные положения по организации эффективного энергообеспечения агропромышленного производства на основе централизованной, локальной и автономной энергетических систем представляют основные позиции взаимодействия ТЭК и АПК при государственной поддержке. На основе выявленных организационно-технологические факторов повышения энергоэффективности агропромышленного производства установлены направления снижения энергоемкости агропромышленной продукции, реализующие доминанты энергетической региональной политики в отношении АПК. В перспективе результаты диссертационной работы могут использоваться при формировании региональной политики в области промышленности и развития агропродовольственного комплекса.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 61 опубликованную работу общим объемом 63,9 п.л. (авторские 59,3 п.л.), все по теме диссертации, в том числе 2 авторских монографии, 16 научных статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Наиболее значимыми являются следующие печатные работы: 1) Экономическая оценка структуры топливно-энергетических ресурсов в стационарной энергетической системе сельского хозяйства: монография / РАСХН. Сиб. отд-ние. ГНУ СибНИИЭСХ. – Новосибирск, 2004. – 6,8 п. л.; 2) Энергетическая безопасность АПК регионов Сибири при инновационном развитии экономики: монография. – Новосибирск: ИД «Окарина», 2010. – 25 п.л.; 3) Государственная поддержка энергосберегающей деятельности сельскохозяйственных предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 11. – 0,8 п.л. (авт. – 0,7 п.л.); 4) Анализ электропотребления в сельскохозяйственном производстве // Механизация и электрификация сельского хозяйства. – 2007. – № 2. – 0,5 п.л.; 5) Экономические особенности электроснабжения аграрного сектора промышленного региона при реформировании электроэнергетики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 6. – 0,8 п.л. (авт. – 0,5 п.л.); 6) Основные научно-методические положения концепции органи-

зации эффективного энергообеспечения сельского хозяйства региона // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2009. – № 4. – 0,9 п.л.; 7) Пригородные зоны в составе агломерации: развитие транспортной и энергетической инфраструктуры // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2014. – № 1-2. – 0,6 п.л. (авт. – 0,5 п.л.); 8) Институциональные и инфраструктурные аспекты развития возобновляемой энергетики // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2014. – № 3. – 0,6 п.л. (авт. – 0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **К.Г. Бородин**, д.э.н., руководитель отдела регулирования аграрных рынков, ФГБНУ ВИАПИ им.А.А.Никонова отметил, что поскольку рынок агропродовольственной продукции сам по себе неустойчив, возможно следовало исследовать динамику энерговооруженности или энергопотребления вместе с динамикой цен на соответствующие виды продукции.

2. **А.А. Герт**, д.э.н. проф., зав. отделом финансово-экономического анализа и оценки инвестиционных проектов ФГУП «Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья» обозначил необходимость акцента в автореферате на инвестиционное проектирование локальных систем энергообеспечения при участии таких энергопредприятий в подпрограмме «Устойчивое развитие сельских территорий», поскольку результаты соответствующих расчетов приведены п. 12 раздела автореферата «Выводы и предложения».

3. **А.В. Глотко**, д.э.н., доц., руководитель центра стратегических исследований при экономико-юридическом факультете, профессор кафедры менеджмента, туризма и экономической теории ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет» при положительной оценке диссертации, отмечает, что в автореферате для конкретизации результатов исследования по достижению компромисса участников энергообеспечения при решении комплексной задачи организации эффективного энергообеспечения агропромышленного производства в кратком виде можно было бы представить содержание их интересов, рассматриваемых в работе.

4. **В.С. Канев**, д.т.н., проф., зав. кафедрой математического моделирования бизнес-процессов ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики», указывает, что следовало бы больше уделить внимания соотношению приростов объема электропотребления и продуктивности животных для исследования закономерности изменения электроемкости, а также выделить особенности организации энергообеспечения для крупных и более мелких предприятий АПК.

5. **А.И. Карпович**, д.э.н., проф. Кафедра экономической теории и прикладной экономики ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный технический университет отмечает, что 5 и 6 научной новизны посвящены одной и той же задаче «организации эффективного энергообеспечения предприятий АПК» и могли бы быть объединены.

6. **А.В. Корицкий**, д.э.н., доц., кафедра общей экономической теории ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин) – замечаний нет.

7. **Г.Ф. Мингалеев**, заслуженный деятель науки РТ, чл.-корр. АН РТ, д.э.н., проф., зав. кафедрой экономики и управления на предприятии ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ» (КНИТУ-КАИ) обращает внимание на дискуссионный момент, касающийся результатов исследования общих тенденций энергосбережения в региональном АПК. В автореферате можно было бы представить текущую ситуацию по проведению мероприятий, направленных на повышение энергоэффективности агропромышленного производства, дать их характеристику.

8. **Е.Г. Порсев**, д.т.н., с.н.с., профессор кафедры электроэнергетические системы и электротехника ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет водного транспорта» высказал замечание, касающееся целесообразности представления в автореферате результатов маркетингового исследования рынка энергооборудования, выделение наиболее инновационных образцов.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**развиты теоретические основы** организации эффективного энергообеспечения в плане обобщения закономерностей обеспечения энергетических потребностей агропромышленного производства, указывающих на необходимость создания нормальных условий энергообеспечения, когда осуществляется полное обеспечение потребности в энергоресурсах по цене, которая позволяет оптимизировать энергетическую составляющую себестоимости агропромышленной продукции (С. 29 – 31, 49 – 51);

**разработана** концепция системы организации эффективного энергообеспечения предприятий агропромышленного комплекса, способствующей повышению конкурентоспособности АПК в условиях вступления России в ВТО и основанной на рациональном замещении ископаемого топлива возобновляемыми источниками энергии в автономных системах энергообеспечения, а также организации локальных систем энергообеспечения на базе систем когенерации при комплексной государственной поддержке (С. 184 – 188, 190 – 195, 234 – 241);

**развита** методология анализа влияния выбора структуры и типа энергообеспечения агропромышленного производства на изменение энергоемкости продукции на основе системы показателей, которая отражает организационно-технологические взаимосвязи участников энергообеспечения (С. 29 – 32, 177 – 181);

**разработана** методика идентификации условий энергообеспечения агропромышленного производства, базирующаяся на процедуре экспертных оценок значимости факторов, способствующих созданию нормальных условий энергообеспечения, и уровня денежных затрат на энергоресурсы при производстве агропромышленной продукции (С. 148 – 149, 154 – 157);

**усовершенствована методика** классификации инноваций в энергообеспечении предприятий АПК, способствующих повышению энергоэффективности, в части развития и дополнения теоретических основ формирования и типизации инновационных процессов в экономике (С. 200 – 203);

**предложен** методический подход к зонированию сельской территории, позволяющий обосновывать выбор организационных схем энергообеспечения агропромышленного производства в соответствии с доминантами региональной энерго-

политики, направленная на типизацию сельских поселений согласно зональным эколого-географическим, природно-климатическим, демографическим, энергоинфраструктурным характеристикам местности, которая позволяет систематизировать мероприятия по решению комплексной задачи организации эффективного энергообеспечения с учетом специализации предприятий АПК (С. 248 – 258);

**разработана** методика оценки эффективности государственно-частного партнерства по организации эффективного энергообеспечения агропромышленного производства, отражающая системный и мультипликативный эффект бюджетного инвестирования в повышение энергоэффективности АПК (С. 179 – 181, 239 – 241, 267 – 269).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**раскрыты** противоречия интересов при рыночных взаимодействиях ТЭК и АПК и сформулированы подходы теоретико-методологического характера, способствующие их устранению, в части обоснования рациональных организационных схем энергообеспечения агропромышленного производства, которые базируются на вариантах сочетания систем энергообеспечения и видов используемых энергоресурсов и учитывают сложившуюся энергоинфраструктуру в сельских поселениях;

**подтверждена** гипотеза о целесообразности построения рыночных отношений при энергообеспечении на основе расширения мер государственной поддержки «зеленой корзины» правил ВТО в агропродовольственной сфере, реализуемых с использованием программно-целевого подхода; **доказано**, что в методическом плане такое решение представляет новую основу для межотраслевых взаимодействий, позволяющую получать мультипликативный эффект результатов экономической деятельности предприятий АПК и ТЭК;

**обоснована** эффективность реализации государственно-частного партнерства по организации энергообеспечения агропромышленного производства Сибири в форме целевой комплексной программы развития АПК, предусматривающего совершенствование экономических отношений предприятий ТЭК, поставщиков энергооборудования, потребителей энергоресурсов агропромышленного сектора и государства в контексте приоритетов энергетической политики и государственной

поддержки АПК на уровне региона с учетом природно-климатических, энергоресурсных, энергоинфраструктурных особенностей сельской местности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**определены** направления повышения энергоэффективности агропромышленного производства с учетом особенностей Западной Сибири;

**разработан и внедрен** комплекс методик, критериев и инструментов, позволяющих сформировать мероприятия по организации эффективного энергообеспечения агропромышленного производства и измерить эффективность их реализации;

**разработаны** рекомендации по организации эффективного энергообеспечения, которые адресованы федеральным и региональным органам управления для использования при формировании мер господдержки АПК и проведении промышленной региональной политики.

**уточнена** величина энергоемкости агропромышленной продукции в условиях Сибири, которая может быть использована качестве ориентира энергоиспользования при проведении энергетических обследований и введении нормирования расхода энергоресурсов на предприятиях АПК;

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория и методология** организации эффективного энергообеспечения предприятий АПК базируется на реализации системного подхода, рассматривающего научные положения и основные факторы стимулирования энергоэффективности агропромышленного производства с учетом принятия Россией определенных обязательств при членстве в ВТО;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной эмпирической информации по объектам наблюдения, а также официальной статистики при глубоком изучении большого массива научной литературы и практической деятельности хозяйствующих субъектов, использовании инструментария оценки энергоэффективности агропромышленного производства;

**использованы** сравнения результатов исследования, полученных автором, с результатами, представленными в научно-практических работах отечественных и



зарубежных ученых по данной тематике, и **установлена** качественная непротиворечивость позиций по осуществлению энергосбережения в производственных системах.

результативно **использован** комплекс базовых методов исследования применительно к проблематике диссертации: абстрактно-логический (при постановке цели и задач исследования, анализе и обобщении теоретических положений и практических результатов), монографический, экономико-статистический (при изучении проблем энергообеспечения объектов наблюдения), а также экономико-математический, программно-целевой, расчетно-конструктивный, балансовый, организационного проектирования.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах проведения исследования по проблеме организации эффективного энергообеспечения агропромышленного производства, в получении и обработке исходных данных, интерпретации, апробации и внедрении результатов исследования. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, отражают самостоятельную позицию соискателя в отношении исследования устойчивого развития сельской энергетики, формирования экономических отношений участников энергообеспечения АПК и носят научно-практический характер.

Содержание диссертации соответствует пунктам 1.1.18 «Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность»; 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК»; 1.2.34 «Особенности развития материально-технической базы АПК и его отраслей» специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность; АПК и сельское хозяйство) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

На заседании 29 мая 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Чирковой И.Г. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление пред-

приятными, отраслями, комплексами: промышленность) 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство) рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 6 человек, проголосовали: за - 23, против - 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного  
совета Д 003.001.01 академик РАН



В.В. Кулешов

Ученый секретарь диссертационного  
совета Д 003.001.01 д.э.н., профессор

В.В. Титов

02.06.2015