

В диссертационный совет Д003.001.03  
в ФГБУН Институт экономики и организации  
промышленного производства Сибирского отделения  
Российской Академии наук (ИЭОПП СО РАН)

### **Отзыв на автореферат**

кандидатской диссертации Чупина Романа Игоревича

«Институциональное регулирование качества пищевых продуктов в России»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук  
по специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография

**. Актуальность темы диссертационного исследования.** Питание и сопутствующие ему процессы никогда не теряют свою научную актуальность, Причиной этому является обширное исследовательское поле, возрастающие по мере усложнения биологических, техногенных и социальных систем. В эпоху интенсивного роста численности населения, непрекращающиеся трансформации социально-экономических отношений и перманентного научно-технического прогресса возникают потребности в проведении междисциплинарных научных исследований, переосмысливающих старые положения о «правильном» и «здравом» питании, а также объясняющих новые, ранее не учтенные, явления и феномены. Как раз решению данных задач посвящена кандидатская диссертация Чупина Романа Игоревича, а именно:

Во-первых, решению задачи по определению категории «качество пищевых продуктов» как объекта социально-экономического анализа. В общественных науках действительно отсутствует целостная методология исследования качества (в частности, потребительских благ) несмотря на то, что данная тема обладает очевидной гносеологической ценностью.

Во-вторых, решению задачи по модернизации системы регулирования качества пищевых продуктов в России. Автором отмечаются неудачные практики институционального регулирования качества пищевых продуктов, которые привели к ухудшению продовольственной и, как следствие, демографической ситуации в стране. На фоне снижения реального уровня потребления пищевых продуктов населением России, проблема низкого качества может привести к серьезным последствиям: от роста уровня заболеваемости до сокращения средней продолжительности жизни.

**Научная новизна и структура диссертационного исследования** обусловлена гармоничным сочетанием нетрадиционного для социологических диссертаций по экономической социологии методологического подхода с обширной эмпирической базой. В начале исследования автор демонстрирует явную приверженность к экономической традиции, раскрывая потенциал неоинституциональной теории в новой для неё предметной области. Анализ функционирования рынков пищевых продуктов в России позволяет автору выявить и описать зависимость качества пищевых продуктов от существующих «правил игры». Такой результат обладает научной ценностью для

экономической теории, но логика исследовательского подхода исключает столь усеченный результат.

Прибегая к концепции французских институционалистов, автор смещает исследовательских интерес от традиционного для экономистов ценового фактора к иным способам координации деятельности экономических агентов, в частности к стандартизации. Автор выводит социальную функцию стандартизации как процесса согласования интересов социальных групп, которая предшествует выработке тех или иных «правил игры». Из этого вытекает ключевая идея о «социальных стандартах», которые являются первичным по отношению к институтам результатом социального взаимодействия, определяющим функционирование рынков как места оценки качества благ.

Путём преодоления ограничений методологического холизма и индивидуализма автор прибегает к концепции институционализации, позволяющей раскрыть дискурсивную природу качества пищевых продуктов. Для объяснения дискурсивной природы качества в научный оборот было введено понятие «институциональный конструкт». Представляется, что институциональные конструкты способствуют созданию институтов, а институты – закреплению институциональных конструктов.

В связи с этим, в работе предложен анализ порядка дискурса о качестве пищевых продуктов с целью выявления условий институционализации для целей регулирования. В исследовании применен метод критического дискурс-анализа, в рамках которого сделан акцент на содержательных особенностях практик оценки качества, с помощью которых находят своё воплощение типы дискурса. Акт оценки качества представлен как событие (преимущественно коммуникативное), содержащее три измерения: требования (критерии оценки), дискурсивные и социальные практики. При исследовании каждого из измерений применены специальные социологические методы сбора и анализа эмпирических данных.

Социальные и дискурсивные практики исследовались с помощью включенного наблюдения за действиями индивидов при оценке качества пищевых продуктов и анализа документов (нормативные неправовые акты ГОСТ Р, ISO, НАССР).

Было обнаружено, что при различных условиях осуществления дискурсивных практик, индивиды оперируют различными версиями требований к качеству пищевых продуктов. Качество, в свою очередь, является постоянным за счет сохранения типа дискурса и потенциально осуществимым ввиду наличия социальных практик, позволяющих воспроизвести определенный тип дискурса. За счет группировки полученных данных с помощью аппарата булевой алгебры предложены модели социальных стандартов качества пищевых продуктов. Сравнение различных моделей позволило выделить конвенциональную модель качества пищевых продуктов как основу для выработки эффективных «правил игры» и раскрыть их прикладной потенциал.

**Вывод.** Диссертация Чупина Романа Игоревича выполнена в логике «научного поиска» и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Сискатель проявил себя как добросовестный исследователь и достоин присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография.

Профессор кафедры управления персоналом  
Санкт-Петербургского государственного  
экономического университета,  
д.с.н., профессор



Н.Л. Захаров

Санкт-Петербургский государственный  
экономический университет  
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21.  
Телф: 8-812-310-47-19  
Электронная почта: [znl29@mail.ru](mailto:znl29@mail.ru)

Подпись Захарова Николая Львовича заверяю

ПОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЮ

