

УТВЕРЖДАЮ:

4.0. Первый проректор, проректор по научной работе ФГБОУ ВПО
Московский государственный образовательный технический университет им. Н.Э. Баумана,
доктор технических наук

В.Н. Зимин



25.04.2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу «РАЗВИТИЕ ВНУТРИФИРМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ МЕЛКОСЕРИЙНЫМ И СЕРИЙНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ (на примере ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор»)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

В настоящее время промышленные предприятия функционируют в сложных социально-экономических условиях, которые характеризуются ростом неопределенности и постоянными изменениями институциональной и рыночной среды, что обуславливает появление новых проблем в сфере внутрифирменного управления на всех уровнях: стратегическом, тактическом и оперативном (операционном). Это, в частности, сложные проблемы согласования управленческих решений на различных уровнях управления предприятием в сочетании с необходимостью оперативной корректировки намеченных планов в соответствии с изменениями спроса, проблемы эффективного использования ресурсов предприятия и др. Поэтому исследование теоретико-методологических и прикладных аспектов процесса внутрифирменного управления, их практической реализации в деятельности промышленных предприятий, представляется несомненно актуальным.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития внутрифирменного управления

Научная новизна и основные результаты исследования состоят в следующем.

В качестве основного научного результата исследования можно отметить разработку теоретико-методологического подхода к развитию внутрифирменного управления мелкосерийным и серийным производством (на примере ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор») на основе системного включения во внутрифирменное управление следующих составляющих:

- Расширенного перечня ключевых моделей менеджмента, которые призваны обеспечить повышение эффективности деятельности промышленного предприятия и достижение конкурентных преимуществ на рынке.

Новые разработки, представленные в диссертации, системно вошли в перечень таких моделей, что позволило расширить возможности системы управления: возросли возможности контроллинга для информационно-аналитической поддержке менеджмента в процессе принятия управлений решений.

- Ключевых компетенций предприятия, выявление которых до сих пор остается одной из наиболее сложных проблем управления.

В диссертационной работе предложен методический подход к выявлению организационных компетенций предприятия, основанный на сопоставительном анализе внешних факторов, в том числе ключевых факторов успеха и конкурентных преимуществ, потенциала предприятия. Подход предполагает формирование согласованного мнения независимых экспертов и специалистов предприятия относительно организационных компетенций и их проверку на предмет соответствия отличительным признакам ключевых компетенций. Подход также позволяет выявить стержневой продукт промышленного предприятия и список его динамических способностей, подлежащих дальнейшему развитию.

Определение компетенций позволяет согласовать их со стратегиями инновационного развития предприятия и маркетинга. Данное согласование элементов стратегического управления обеспечивает предприятию в наибольшей степени достижение конкурентных преимуществ на рынке.

- Уточненных показателей себестоимости продукции предприятия на основе выделения значений переменных накладных расходов из общих финансовых расходов, связанных с увеличением оборотного капитала и инвестиций, что повышает качество внутрифирменного управления.

Уточнение себестоимости происходит при использовании оптимизационной модели формирования производственной программы промышленного предприятия. Системные оценки продукции в оптимальных планах позволяют определить новые комплексные показатели прибыльности и рентабельности каждого вида продукции, что в свою очередь ведет к изменению приоритетов выпускаемой продукции. Предложенные показатели являются новыми в технико-экономическом анализе производства.

- Дополнительных стохастических резервов, которые предлагается создавать и учитывать при планировании деятельности предприятия. Такие резервы (по прибыли, объемам продаж и др.) призваны компенсировать возможные отклонения фактических показателей деятельности предприятия от плановых, возникающие за счет вероятностного характера процессов реализации продукции.

Методической основой расчета стохастических резервов является генерация с помощью метода Монте-Карло множества вариантов плана продаж продукции в плановый период на базе анализа данных об

отклонениях фактических продаж от прогнозных величин в предшествующие периоды. Полученная информация позволяет рассмотреть множество планов деятельности предприятия и определить величину стохастических резервов по максимальному отклонению расчетных стратегических показателей от заданных уровней их достижения.

Подобный методический подход к планированию в условиях неопределенности спроса на продукцию (и других факторов) достаточно прост в реализации, он позволяет избежать решения множества задач стохастического программирования (как альтернативы учета фактора неопределенности).

- Также в работе предлагается дополнить существующие механизмы внутрифирменного управления методическим подходом к определению уровня продаж и запасов готовой продукции на предприятии с учетом характера распределения отклонений фактических месячных продаж продукции от прогнозных величин по фиксированным интервалам. Предложенный подход в сочетании с данными о прибыли единицы продукции и уточненными накладными расходами позволяет рассчитать для любого интервала прибыль от продаж, финансовые затраты по содержанию страховых запасов готовой продукции. Тот интервал, в котором возможно достижение максимальной прибыли от продаж, фиксируется как план продаж.

Изложенный в работе методический подход существенно отличается от классической стохастической модели управления запасами.

- Основой планирования единичного и мелкосерийного производства технически сложной продукции с большой длительностью производственного цикла является система построения планов-графиков производства, минимизирующих уровень незавершенного производства и длительность выполнения работ. В диссертации рассмотрены два варианта расчетов планов-графиков производства. Первый – на основе имитационной модели, отражающей ход производства по ведущим операциям от текущего момента времени на период принятия решений (декаду, месяц). Этот подход наиболее известен в литературе. При этом показано, что имитационное моделирование не обеспечивает должного приближения к оптимальному расписанию выполнения работ. Второй вариант расчетов – оптимизационный. При тех же исходных данных он в большей степени приводит к оптимизации решений, чем имитационный вариант. Речь идет о более полной загрузке оборудования (в том числе и ведущих групп оборудования), сокращении длительности обработки и незавершенного производства.

Важно отметить, что предложенная модель позволяет итерационно проводить расчеты при возникновении отклонений или появлении новых работ, что обеспечивает реализацию скользящего принципа оперативно-календарного планирования на промышленном предприятии.

Представляется, что подобный подход наиболее перспективен для развития системы оперативного управления производством.

В целом предложенный в работе теоретико-методологический подход к развитию системы внутрифирменного управления создает основу для принятия экономически более обоснованных управлеченческих решений, что, в конечном счете, ведет к повышению эффективности и результативности функционирования промышленных предприятий, росту их конкурентоспособности в меняющейся внешней среде.

Рассмотренный подход разработан применительно к предприятиям машиностроения и приборостроения и, что очень важно, апробирован на ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор».

Значимость для науки результатов исследований.

Теоретическая значимость результатов исследования представленной к защите работы состоит в развитии теории и методологии внутрифирменного управления производственно-экономическими системами. Разработаны методологический подход к совершенствованию системы внутрифирменного управления мелкосерийным и серийным производством на промышленных предприятиях машиностроения, приборостроения, а также методические механизмы и инструменты управления производством на основе моделирования. Методология внутрифирменного управления базируется на системном согласовании основных компетенций предприятия, инновационной и маркетинговой деятельности; учете факторов риска при согласовании тактического управления со стратегическими показателями развития предприятия; уточнении оценок себестоимости изделий, что оказывает существенное влияние на результаты принятия решений при формировании производственной программы предприятия; согласованности планов производства, продаж и уровня запасов продукции; оптимизации оперативного управления производством. Важным элементом обоснованности управлеченческих решений в условиях неопределенности спроса на продукцию предприятия является использование инструментов оптимизационного моделирования, что способствует повышению эффективности деятельности предприятия.

В методической области предложена совокупность приёмов и способов, обеспечивающих решение следующих задач: выявление организационных компетенций предприятия и определение направлений его развития с учетом стержневых продуктов, динамических способностей при формировании партнерских цепей, согласования со стратегией инновационного развития и маркетинговой информацией о внешней среде; оценка эффективности выпуска и реализации товарной продукции с учетом переменных накладных расходов, финансовых затрат на увеличение оборотных активов и инвестиций на основе решения задачи оптимизации ассортимента выпускаемой продукции применительно к товарам народного потребления; формирование годовой производственной программы предприятия с серийным характером производства и обоснование управлеченческих решений в условиях неопределенности по спросу на продукцию; представление методических рекомендаций по повышению

эффективности производства на основе согласования текущих планов выпуска продукции и уровней ее запасов с прогнозным спросом на продукцию; использование модели оптимизации в оперативном управлении производством технологически сложной продукции в условиях неопределенности спроса на нее.

В прикладном плане осуществлены апробация большей части авторских разработок и их внедрение в практику деятельности ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор».

Практическая значимость результатов исследования подтверждается тем, что методические рекомендации хорошо согласованы с практикой внутрифирменного управления на реальном предприятии, способствуют повышению эффективности управления и производства, могут быть использованы на заводах машиностроения, приборостроения с мелкосерийным и серийным типами производства.

В целом, содержащиеся в работе научные положения, выводы и рекомендации следует считать достаточно обоснованными, учитывающими современное положение дел в российской практике управления на промышленных предприятиях, а также исследования зарубежных авторов по рассматриваемым проблемам.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Результаты диссертационного исследования рекомендованы к использованию в практике управления на заводах машиностроения, приборостроения с мелкосерийным и серийным типами производства. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы в лекционных курсах по экономическому анализу, внутрифирменному управлению, производственному менеджменту в системе подготовки и переподготовки специалистов по экономическим направлениям.

Недостатки и дискуссионные положения

1. В диссертационной работе показано, что организационные компетенции предприятия оказывают влияние на его маркетинговые стратегии и управление инновациями. При этом утверждается, что именно эта триада элементов стратегического управления в наибольшей степени способствует достижению конкурентных преимуществ предприятия на рынке (это подробно описано на стр. 51-102). Однако не совсем понятно, как именно ключевые компетенции предприятия влияют на его маркетинговые стратегии, а также формируют его конкурентные преимущества, желательно пояснить (раскрыть) эти утверждения более подробно.

2. Успешность инновационного развития предприятия во многом определяется его инновационным потенциалом. В работе уделено большое внимание методам оценки этого потенциала и предложен гибридный подход

к его комплексной оценке, объединяющий экспертные методы и нейросетевые технологии. Этот подход продемонстрирован на данных ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор». Однако остается неясным как использовать полученную оценку для инновационного управления предприятием. На эту проблему обращает внимание и автор работы.

3. Современные условия хозяйствования характеризуются быстрыми изменениями множества параметров и факторов внешней среды предприятий. Рынки сырья, материалов, денег, капиталов, рабочей силы и т.д. в настоящее время чрезвычайно волатильны. В работе при учете факторов риска при согласовании тактического управления со стратегическими показателями развития предприятия учитывались возможные изменения только спроса на выпускаемую продукцию. Поэтому возникает вопрос о том, как другие факторы внешней среды влияют на результаты деятельности предприятия, изменится ли методическая сторона решения такой проблемы при учете множества указанных факторов внешней среды?

4. В работе показано, что использование модели оптимизации в оперативном управлении производством представляется более эффективным, чем применение имитационного моделирования. Однако оптимизационное планирование требует решения сложной проблемы подготовки данных, специального программного обеспечения, а следовательно, ведет к увеличению затрат на управление. Можно ли в этой ситуации как-то оценить разницу в затратах на создание информационного обеспечения по указанным двум вариантам развития системы оперативного управления производством?

Указанные замечания не затрагивают сути выдвигаемых на защиту положений и их новизны. В целом по содержанию диссертация логична и представляется завершенной работой. Основные результаты диссертационной работы нашли отражение в публикациях. Автореферат диссертации отражает основные теоретические выводы и практические предложения исследования.

Диссертационная работа соответствует пунктам 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности», 1.1.28. «Управление производственной программой в различных условиях хозяйствования подразделения организации» специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертация И.В. Цомаевой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные экономические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие внутрифирменного

управления мелкосерийным и серийным производством, способствует повышению его эффективности и устойчивости хозяйствования.

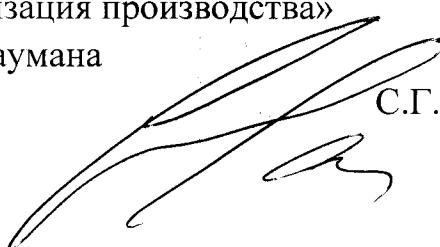
Работа отвечает требованиям Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Ирина Владимировна Цомаева, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры «Экономика и организация производства» факультета «Инженерный бизнес и менеджмент» МГТУ им. Н.Э. Баумана «17 » сентября 2015 г., протокол №2/2015-ИБМ2 .

Зав. каф. «Экономика и организация производства»

ФГБОУ ВПО МГТУ им Н.Э.Баумана

д.э.н., профессор



С.Г. Фалько

28.09.2015 г.

105005, г. Москва, 2-я Бауманская 5, стр.1

ФГБОУ ВПО МГТУ им Н.Э.Баумана

Телефон: 8(499) 261-67-19;

Веб.сайт: <http://www.bmstu.ru/>

E-mail: bauman@bmstu.ru

В Е Р Н О:

