

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.001.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
НАУКИ «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
НАУК (ИЭОПП СО РАН)», ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23.09.2015 г. № 10

О присуждении Цомаевой Ирине Владимировне, гражданке РФ, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие внутрифирменного управления мелкосерийным и серийным производством (на примере ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор»)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) принята к защите 20.07.2015 г., протокол № 9, диссертационным советом Д.003.001.01 на базе ИЭОПП СО РАН, 630090, Россия, г. Новосибирск, проспект академика Лаврентьева, 17; № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Цомаева Ирина Владимировна 1976 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук («Совершенствование управления предприятием единичного и мелкосерийного производства (на примере ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор»)» защитила в 2009 г. в диссертационном совете, созданном на базе ИЭОПП СО РАН.

Работает заместителем генерального директора по экономике ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор» (г. Барнаул), ведет преподавательскую и научную работу как доцент по кафедре «Экономика и производственный менеджмент» ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет», в 2013-2015 гг. – соискатель ученой степени доктора экономических наук в ФГБУН ИЭОПП СО РАН.

Диссертация выполнена в отделе Управления промышленными предприятиями ИЭОПП СО РАН, подведомственного Федеральному агентству научных организаций России (ФАНО).

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Титов Вла-

дислав Владимирович, ИЭОПП СО РАН, отдел Управления промышленными предприятиями, и.о. заведующего отделом.

Официальные оппоненты:

Попов Евгений Васильевич, чл.-корр. РАН, доктор экономических наук, профессор, руководитель Центра экономической теории Института экономики Уральского отделения РАН;

Горшков Вячеслав Григорьевич, доктор экономических наук, заслуженный экономист РФ, профессор кафедры Управления социально-экономическими процессами Алтайской академии экономики и права;

Титова Валентина Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой Теории рынка факультета бизнеса ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет»;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана» в своем положительном заключении, подписанном Фалько Сергеем Григорьевичем, д.э.н., профессором, зав. кафедрой Экономика и организация производства факультета «Инженерный бизнес и менеджмент», указала, что диссертация обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью в области внутрифирменного управления предприятиями машиностроения, приборостроения с мелкосерийным и серийным производством и представляет самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу. В диссертационной работе на основании выполненных автором исследований изложены новые научно обоснованные экономические решения, имеющие важное социально-экономическое и хозяйственное значение, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие внутрифирменного управления мелкосерийным и серийным производством, способствует повышению его эффективности и устойчивости хозяйствования. Это отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям. Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертационной работы. Результаты комплексного исследования представляют интерес методологического плана при развитии системы внутрифирменного управления, имеют прак-

тический характер.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Соискатель имеет 49 опубликованных работ, по теме диссертации – 49 работ общим объемом 118 п.л. (авторские 74,8 п.л.), в том числе 5 монографий, 16 научных статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Наиболее значимыми являются следующие печатные работы.

1. Цомаева, И.В. Совершенствование управления мелкосерийным и серийным производством (на примере ОАО «Алтайский приборостроительный завод «Ротор») / Под ред. В.В. Титова. – Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2014. – 281 с. (17,5 п.л.). Монография отражает все результаты диссертационного исследования.

2. Цомаева, И.В. Проблемы совершенствования управления современной промышленной корпорацией // Вестник Алтайской академии экономики и права. Выпуск 6, 2014. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2014. – С. 74-77. (0,5 п.л.). В работе представлена концепция развития внутрифирменного управления на основе разработок автора.

3. Цомаева, И.В. Управление серийным и мелкосерийным производством в условиях неопределенности спроса на продукцию // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2014. – Том 14. – Вып. 1. – С. 117-124. (0,5 п.л.). В работе представлен методический подход к формированию производственной программы предприятия в условиях неопределенности спроса на продукцию.

4. Цомаева, И.В. Оценка эффективности реализации продукции на предприятии на основе оптимизационного моделирования // Евразийский международный научно-аналитический журнал. Проблемы современной экономики. – 2010. – № 4. – С. 122–124. (0,3 п.л.). Представлена методика уточнения себестоимости продукции, оценки эффективности реализации продукции на основе оптимизационного моделирования.

5. Цомаева, И.В. Управление операционной деятельностью предприятия в условиях мелкосерийного производства сложной продукции // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки / Политехнический университет. – 2012.– № 6, Т. 6. – С. 158–162. (0,4 п.л.). Представлена уточненная оптимизационная модель календарного планирования и результаты ее использования в оперативном управлении производством.

6. Маркова, В.Д. Организационные компетенции как фактор повышения конкурентоспособности предприятий / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова, И.В. Цомаева // Регион: экономика и социология. – 2013. – № 2. – С. 324–336. (0,7/0,23 п.л.). Представлен методический подход к развитию системы стратегического управления предприятием на основе выделения и управления его компетенциями.

7. Титов, В.В. Согласование стратегического и тактического управления на промышленном предприятии в условиях неопределенности спроса на продукцию / В.В. Титов, И.В. Цомаева // Регион: экономика и социология. – 2014. – № 2. – С. 235–247. (0,7/0,35 п.л.). Представлен методический подход к организации тактического управления, обеспечивающий достижение ключевых стратегических показателей развития предприятия.

На диссертацию и автореферат поступили 6 положительных отзывов.

1. А.С. Плещинский, д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ЦЭМИ РАН отмечает, что реализация скользящего процесса оперативно-календарного планирования снижает степень приближения к оптимальному решению.

2. М.В. Лычагин, д.э.н., профессор, зав. кафедрой Финансы и кредит, профессор кафедры Менеджмента ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет» указал, что не ясно как в себестоимость единицы продукции включить расходы, связанные с увеличением оборотных средств, связаны ли страховые запасы со стохастическими резервами.

3. И.С. Межов, д.э.н., профессор, зав. кафедрой Экономики и производственного менеджмента ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет»: следовало бы более подробно остановиться на согласовании включения новых решений в общий процесс внутрифирменного управления.

4. С.Н. Бочаров, д.э.н., доцент, зав. кафедрой Экономики предпринимательства и маркетинга ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»: Как для метода Монте-Карло готовится информация для разной продукции, для которой спрос изменяется по-разному?

5. В.В. Радионов, к.э.н., доц., зав кафедрой Управления, М.С. Камзабаева, д.э.н., профессор кафедры Управления ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления»: как согласуются сроки выпуска готовой продукции и выполнения работ при скользящем процессе календарного планирования?

6. В.А. Кундиус, д.э.н., профессор, зав. кафедрой Экономика АПК, директор НИИ Экономики и инновационного развития АПК ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный аграрный университет». Отмечает, что не показаны возможности оперативного управленческого анализа на основе управленческого учета, как учитывается финансирование прироста оборотного капитала за счет прироста кредиторской задолженности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **представлена концепция совершенствования внутрифирменного управления** предприятиями с мелкосерийным и серийным типом производства в условиях неопределенности спроса на продукцию.

Концепция основана на следующих **новых разработках и выводах автора**, имеющих **методологический характер** и обеспечивающих системное представление внутрифирменного управления:

- **развитие стратегического управления предприятием**, включая: методику выделения ключевых компетенций и стержневого продукта предприятия (с. 17-36, 37-50), оценку инновационного потенциала предприятия (с.71-102) как основы разработки его продуктовых и технологических стратегий;

- авторский **подход к согласованию задач внутрифирменного планирования** стратегического, тактического и оперативного уровней управления, которое обеспечивается комплексом оптимизационных и имитационных моделей. Предлагается итерационный процесс согласования тактического плана производства и продаж продукции предприятия с показателями стратегического плана с исполь-

зованием метода Монте-Карло и моделей оптимизационного планирования, что позволяет учесть фактор неопределенности рыночного спроса и возможные технико-экономические мероприятия (с.151-170). Для текущего (месячного) периода планирования решена задача определения запасов готовой продукции на основе функции распределения отклонений фактических продаж от плановых и с учетом изменений себестоимости изделий при изменении объемов производства (с.171-187). Предложенный подход существенно отличается от классической стохастической модели управления запасами;

- **уточнение оценок эффективности производства** и реализации продукции на основе: регрессионного анализа и выделения переменных накладных расходов из условно-постоянных; учета финансовых затрат на увеличение оборотного капитала предприятия и инвестиции; использования двойственных оценок, полученных при расчете оптимальной производственной программы. Как показали практические расчеты, предлагаемый подход позволяет повысить эффективность деятельности предприятия за счет изменения системы учета и структуры товарной продукции (с. 131-141);

- для оперативного управления производством технологически сложной продукции с длительным циклом изготовления **предложен скользящий процесс оперативно-календарного планирования** с использованием имитационных и оптимизационных моделей и учетом хода производства по ведущим операциям и лимитирующим группам оборудования (с. 188-227);

- вывод о том, что при несомненной важности технологических решений в условиях обострения конкурентной борьбы за потребителя на первый план выходит маркетинг, а также динамические способности предприятия (с.52-69).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

предложен теоретико-методологический подход к решению и согласованию задач разного уровня управления предприятием, что является новым научным результатом, который расширяет методологические и практические возможности внутрифирменного управления. Подход основан на синтезе методов оптимизации и имитации планов разных уровней управления, прогнозировании спроса и новых подходах к учету затрат предприятия. Применительно к стратегическому управ-

лению обоснована взаимосвязь организационных компетенций предприятия, его маркетинговой и инновационной стратегии как факторов повышения конкурентоспособности предприятия. Решены задачи согласования тактических планов со стратегическими показателями деятельности предприятия, оперативных планов производства и уровня запасов готовой продукции, так же решены задачи календарного планирования в условиях неопределенности спроса на продукцию.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанный комплекс методических подходов, инструментов и рекомендаций хорошо согласован с практикой внутрифирменного управления, может быть использован на предприятиях машиностроения и приборостроения с мелкосерийным и серийным типами производства. Теоретические и прикладные результаты работы успешно внедрены в систему управления Алтайского приборостроительного завода «Ротор», г. Барнаул. Результаты его работы подтверждают эффективность предложенного подхода к управлению предприятием в сложных экономических условиях. Теоретические и прикладные разработки по совершенствованию внутрифирменного управления предприятием использованы в учебном процессе при подготовке студентов и аспирантов по экономическим специальностям.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория и методология развития системы внутрифирменного управления основана на комплексном подходе к исследуемым проблемам и на научном потенциале исследований зарубежных и российских ученых по проблемам внутрифирменного управления. В основе диссертационного исследования лежат системный подход к изучаемой проблеме, использование расчетов на данных реального предприятия. Достоверность полученных результатов подтверждается **использованием** современных методов сбора и обработки эмпирической информации по объекту исследования, официальной статистики при изучении большого массива научной литературы и практической деятельности хозяйствующих субъектов, а также **апробацией** основных методологических положений на практике.

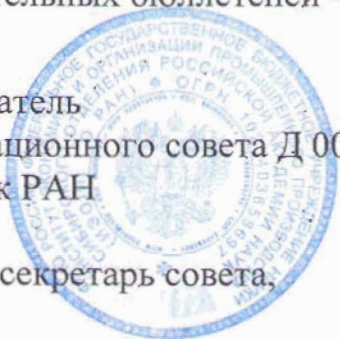
Личный вклад соискателя состоит в постановке концептуальной научной проблемы и конкретных задач по развитию внутрифирменного управления мелкосерийным и серийным производством, в получении и обработке исходных данных, интерпретации, апробации и внедрении результатов исследования. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, отражают самостоятельную позицию соискателя в отношении исследования проблем устойчивого развития промышленного предприятия с мелкосерийным и серийным производством в машиностроении, приборостроении.

Содержание диссертации соответствует пунктам п. 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; 1.1.28. «Управление производственной программой в различных условиях хозяйствования подразделения организации» специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

На заседании 23 октября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Цомаевой Ирине Владимировне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 18, против - 0, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель
диссертационного совета Д 003.001.01,
академик РАН



В.В. Кулешов

Ученый секретарь совета,
д.э.н.

В.В. Титов

27.10.2015