

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук Феровой Ирины Сергеевны на диссертационную работу Дуженко Тамары Ивановны на тему «Диверсификация экономики региона на основе развития социальной инфраструктуры», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

Актуальность темы

Проблемы развития социальной инфраструктуры важны для любого государства. Обеспечение населения полноценной совокупностью социальных услуг, как фактор углубления диверсификации экономики являются в настоящее время необходимым условием социально-экономического развития страны в целом и ее регионов. Социальная инфраструктура в значительной части работает в условиях конкурентного рынка, что накладывает отпечаток на деятельность ее секторов, формирует новые вызовы, требования и условия. Следует согласиться, что, несмотря на широкий интерес к данной проблематике, активное обсуждение этих вопросов в экспертном и научном сообществе, проблемы оценки влияния развития социальной инфраструктуры на диверсификацию экономики и кластеризации ее секторов представлены в литературе недостаточно полно.

В этой связи исследования, посвященные изучению и анализу особенностей развития социальной инфраструктуры и кластеризации ее секторов, представляют безусловный интерес. К числу таких работ относится и настоящая диссертация.

Актуальность исследования также обусловлена необходимостью поиска эффективных методов и инструментария оценки возможностей развития социальной инфраструктуры и кластеризации ее секторов. деятельности рассматриваемых компаний. Это и исследуются в

работе Дуженко Т.И.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Элементы научной новизны проявляются в диссертации Дуженко Т.И. во втором параграфе первой главы, в котором автор попытался расширить понимание кластерного подхода для социальной инфраструктуры (стр. 25-27). Из приведенных принципов кластеризации сферы социальных услуг следует выделить особую значимость государственно-частного партнерства в процессах развития этой сферы. Развитое образование, поддержка культурных традиций и объектов культуры, здоровье нации, комфортные условия отдыха и развлечений необходимы для всего населения, включая и бизнес общество. Не все в силах государства (стр. 30-32). В третьем параграфе первой главы автор обосновывает целесообразность использования интегрированных оценок или, как названо в работе, обобщенных показателей для измерения состояния социальной инфраструктуры и ее отдельного сектора в регионах страны (стр. 37-40, 56-62, 94-106). Представляется, что использование таких показателей в исследуемой сфере является правомерным. Именно для оценки развитости социальной сферы в целом в мировой практике используются интегрированные параметры – всем известный индекс развития человеческого потенциала, формирующийся из трех показателей, относительно недавно предложенный индекс лучшей жизни, учитывающий более десятка социальных параметров. Можно считать, что идея использования интегрированных показателей в измерении параметров развитости социальной сферы получила в работе Дуженко Т.И. определенное развитие.

Вторая глава посвящена описанию предлагаемых диссертантом методических положений и инструментария исследования. Можно

считать, что научная новизна здесь проявляется в попытке придать некую системность в расчетах связанных с оригинальной логической цепочкой поиска окончательного решения по стратегии диверсификации экономики региона на основе развития социальной инфраструктуры и оценке эффективности кластеризации отдельного ее сектора (стр. 69-81).

В третьей главе автор предлагает методические и практические рекомендации относительно совершенствования системы управления развитием социальной инфраструктуры в регионе и на основании экспериментальных расчетов показывает эффективность организации туристско-рекреационного кластера (стр. 115-122).

Таким образом, в диссертации предложен системный подход к оценке возможностей перспективного развития социальной инфраструктуры в регионе как фактора диверсификации его экономики.

В целом обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций базируется на научном потенциале классического системного анализа, экономико-математического моделирования, математико-статистического инструментария.

Результаты работы, ее достоверность подтверждаются апробацией предлагаемого подхода в практике региональных административных структур и общественных организаций.

Замечания по работе

Следует отметить, что наряду с достоинствами работа не лишена недостатков. В частности:

1. При анализе диверсифицированности региональных экономик автор справедливо указывает на неоднородность и различие регионов России по уровню добавленной стоимости и качественному состоянию экономики в целом. К сожалению, автор анализирует результаты только по

показателю добавленной стоимости и не сделал попытку расширить рамки анализа для более корректного обоснования сделанных выводов.

2. Социальная инфраструктура России имеет очень сложную структуру, в первой главе автор достаточно детально ее описывает. Однако далее, при изложении особенностей методического подхода и инструментария многие особенности этой сферы экономики остаются за рамками анализа. Так, например, слишком укрупненно она показывается в вариантах сценариев социально-экономического развития Новосибирской области (стр. 87). Автор должен был показать в гипотетических сценариях более детальный состав секторов социальной инфраструктуры соответственно с последующими оптимизационными расчетами.

3. В работе подробно рассматривается кластер только одного сектора социальной инфраструктуры– туристско-рекреационного. Однако для убедительности обоснованности и работоспособности предлагаемого инструментария в работе можно было в более сжатом виде рассмотреть еще какой-нибудь вид социальных услуг. Работа от этого только бы выиграла.

Отмеченные замечания не снижают высокое качество представленного диссертационного исследования.

Общее заключение по диссертации:

По содержанию диссертация логична и представляет собой законченное самостоятельное исследование. Значимые результаты диссертации опубликованы. Автореферат диссертации и публикации полно и корректно отражают основные результаты работы. Работа содержит научные результаты, позволяющие квалифицировать их как научно обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для совершенствования стратегического планирования в регионе.

