

ОТЗЫВ

официального оппонента д. социол. н., доцента

Гурко Татьяны Александровны

на диссертацию Михеевой Анны Рэмовны по теме

«Векторы современных трансформаций российской семьи: анализ в дискурсе структурно-генетической теории П. Бурдьё»,

представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.03 - Экономическая социология и демография

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертация Михеевой А. Р., представленная на отзыв, посвящена исследованию закономерностей процессов, происходящих в очень важной социальной сфере - сфере брака, семьи. Исследователи называют эту сферу демографической «подсистемой» общества. В исследовании Анны Михеевой изучаются закономерности процессов и их исторические источники, происходящие в России, в сравнении с другими зарубежными странами (европейскими, американскими, азиатскими). Современные тенденции в области брака, семьи, родительства, здоровья во многих промышленно развитых, странах довольно схожи. И обсуждения этих закономерностей и трендов были и продолжают быть предметом горячих дискуссий демографов, социологов уже более полувека.

В целом, тенденции, наблюдающиеся в демографической сфере российского общества, представляются очень проблемными. Особенно остро эти проблемы предстают в последние десятилетия XX века, в начале XXI века. Эти крайне актуальные проблемы обсуждаются не только учеными в рамках различных наук: экономистами, демографами, социологами, политологами, психологами, этнографами, врачами и т.д. - но и общественными деятелями, политиками, СМИ, представителями институтов гражданского общества. Специфичность российской демографической сферы состоит в том, что значительная часть российских регионов живет по «своим законам» в частной жизни (например, Южный Федеральный Округ (1 место по уровню рождаемости) и Сибирский Ф.О. - 2 место по этому показателю). В Сибирском Фе-

деральном округе есть такие области, где внебрачная рождаемость выше 50-60 % от числа всех родившихся. Поэтому есть большая дифференциация регионов России - культурная, этническая, религиозная и др. Для принятия мер социальной политики в этой сфере необходимы исследования и научное осмысление широкой региональной специфики. Теоретические и эмпирические исследования сферы брака, семьи, рождаемости необходимы для дифференцированного подхода к разработкам и реализации мер помощи семьям, детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию в различных регионах России. Изучение ситуации в сибирских областях, регионах остро актуально. С этой точки зрения введение теоретических основ социологического, а также междисциплинарного подхода к изучению постепенного социально-исторического процесса смены демографического порядка, о чем пишет соискатель Михеева А.Р., представляется особенно актуальным. И здесь уже не обязательно обращаться к демографическим характеристикам (этим занимаются демографы); важно выяснить, что происходит в умах/сознании людей, когда они вступают или не вступают в брак, рожают или не рожают детей, оставляют ли новорожденных в роддоме и о других современных проблемах (даже на уровне криминальных).

Акцент в диссертации А.Р.Михеевой сделан на закономерностях социально-исторической трансформации институтов брака и семьи (для России это XIX-XX вв.). Наиболее актуально и важно то, что эти трансформации в работе обсуждаются не в показателях уровней демографических коэффициентов брачности, рождаемости, разводимости, а по их толкованию/ объяснению/ интерпретаций с позиций социологической теории генетического структурализма Пьера Бурдьё. В этом и отражается высокий уровень актуальности диссертации Михеевой А.Р.: социологичность и демографичность (междисциплинарность) исследования этого сложного социального феномена - современной частной (приватной) жизни. В диссертации Михеевой А.Р. верифицируются её теоретические разработки - на основе полевых социологических исследо-

вании, и делаются выводы о современных тенденциях - распространения многообразия форм частной совместной жизни людей, семьи.

Научная обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций диссертации не вызывает сомнений. Это подтверждается комплексным использованием методов научного познания, осмысления процессов, происходящих в сфере частной жизни (брака, семьи, интимности, сексуальности, рождаемости). Доскональный анализ возможности применения категорий структурно-генетической теории П. Бурдьё в исследованиях этих процессов, а также верификация происходящих трансформаций в брачно-семейной сфере на представительной базе авторских исследований (более чем за двадцатилетний период) подтверждают достоверность и научную обоснованность результатов и выводов, выносимых на защиту.

Структура диссертационной работы Михеевой А.Р. соответствует логике этого исследования, которое имеет явно междисциплинарный характер. В работе используются философские, социологические, демографические, статистические, исторические материалы, методологии, методики для исследования современных феноменов в сфере современных брачных, семейных отношений. Работа состоит из 6 глав, логически сочетающихся друг с другом. Первая и вторая главы диссертации посвящены многолетней современной дискуссии по проблемам социально-демографических вопросов в России и в других странах. Тем самым обосновывается актуальность поиска новых теоретико-методологических оснований изучения современных процессов в этой социальной сфере. Там же приводятся определения основных понятий, категорий, используемых в работе; ставится научная проблема разработки новых междисциплинарных подходов для исследования процессов в сфере частной жизни. В третьей главе поставлена проблема преодоления макро-микро подходов (структура-индивид, объективизм-субъективизм). Решение этой проблемы А.Р. Михеева находит в структурно-генетической теории П. Бурдьё: она конструирует гомогенный объект «приватно-демографическое

поле и его хабитус», который как бы регулирует отношения людей в сфере частной жизни и «приводит» эти отношения в соответствие с состоянием демографической сферы общества. В следующих двух главах содержится обзор исторического состояния (генезиса) этого поля и его хабитуса в мире, России, европейских странах: приводятся исторические и современные данные, характеризующие причины смены демографического порядка на протяжении двух-трёх веков - перенаселение в европейских странах, возможно, и Россию в том числе, а также современный «демографический взрыв». В четвертой главе диссертации показаны оценки влияния роста численности населения мира как глобального детерминанта («демографического фактора») мирового развития. Приводятся работы таких ученых XX-го века как В. Вернадский, членов «Римского клуба», демографов А. Сови, Р. Пресса, а также Э. Гидденса, С. Капицы и др. (Они оценивали «демографический взрыв» как важный фактор экологических, продовольственных и др. рисков). В пятой и шестой главах содержится анализ статистических и авторских материалов, верифицирующих теоретическую идею исследования. Доказывается, что в России в целом произошло реструктурирование, а в Сибири с её спецификой этнического состава всё ещё продолжается реструктурирование институтов брака и семьи - и в целом приватно-демографического поля - как пишет А.Р. Михеева.

Научная новизна полученных результатов и выводов диссертационного исследования заключается в постановке и разработке авторской концепции детерминированности брачных, семейных отношений состоянием демографической сферы общества, как российского в целом, так и сибирского (Сибирского федерального округа) с его специфическими этно-культурными характеристиками (с. 39-68, 132-153). Автором разработаны и вводятся в научный оборот категории «приватно-демографическое поле и его хабитус» применительно к демографической подсистеме общества, что является развитием классических идей Пьера Бурдьё (с. 85-100). Важнейшим результатом

диссертации является разработка интеграционного подхода (макро-микро, объективность-субъективность) в социологических исследованиях семьи, брака, родительства. И, кроме того, важным является вывод об идее мультипарадигмальности в социологии семьи, как объединяющей современные теории брака, семьи, рождаемости (с. 230-231, автореферат, с. 35). В этих положениях по существу и заключается **теоретическая значимость** диссертационного исследования Михеевой А.Р.

Практическая значимость результатов работы заключается в возможности их применения при разработке направлений семейной политики, при определении приоритетных мер социальной помощи семьям, детям, а также - учреждениям здравоохранения, образования, т.е. тем институтам, которые имеют отношение к сохранению жизни, здоровья, возобновлению поколений россиян. Материалы диссертации можно использовать и они непременно будут использоваться в учебных курсах при подготовке студентов, специалистов по социологии семьи, демографии, социальной работе.

Дискуссионные положения и замечания. Диссертационное исследование Михеевой Анны Рэмовны на защите определенно вызовет дискуссию, поскольку некоторые положения и выводы этой работы отличаются смелостью, научной новизной, «идут вразрез» с общими фразами, выводами исследователей и в обыденных представлениях о кризисе социальных институтов семьи и брака. Мои замечания состоят в следующем: 1) В социологии Пьера Бурдьё есть понятия «силы поля», «капитал». Но автор почему-то в своем исследовании совсем не упоминает и не использует эти категории структурно-генетической теории. 2) При чтении 5 и 6 глав работы, где идет анализ эмпирических (статистических и социологических) данных, создается впечатление, что Сибирь «отделилась» от России и живет на своем «приватно-демографическом поле с его хабитусом». Вопрос состоит в следующем: в российском обществе одно приватно-демографическое поле или у разных народов разные «поля и хабитусы»? 3) В тексте диссертации упоминаются

источники, которые отсутствуют в библиографическом списке. Например, в этом списке нет статьи известного социолога Ольги Исуповой, но ссылка на её статью находится на с. 39. 4) В работе недостаточно отражены публикации по изучаемым темам (сожительствам, внебрачного материнства, после-разводного родительства) за последние годы.

Однако отмеченные вопросы и замечания ни в коей мере не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования Анны Рэмовны Михеевой - известного демографа, социолога. Её доклады, статьи много раз обсуждались на российских, международных, зарубежных конференциях. Выводы и результаты её работ о распространении многообразных форм семьи в России ещё в 1980-х годах были практически пионерными, также как и исследования переструктурирования современных институтов брака, семьи, материнства, отцовства.

Соответствие диссертации требованиям научным специальностям ВАК

Диссертация Михеевой Анны Рэмовны «Векторы современных трансформаций российской семьи: анализ в дискурсе структурно-генетической теории П. Бурдьё», представляет собой самостоятельную, научно-квалификационную работу, в которой проведено решение актуальной крупной научной проблемы, имеющей важное общественное значение. Работа, безусловно, содержит научную новизну выводов и результатов, подтверждающих авторскую позицию в исследовании процессов в брачно-семейной и демографической сфере нашего общества. Опубликованные материалы в монографиях, научных журналах из перечня ВАК и других изданиях, а также автореферат с достаточной полнотой отражают содержание выполненного исследования.

Диссертация Михеевой Анны Рэмовны отвечает требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям (п.9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842). Автор диссертации Михеева

А.Р. заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.03 - Экономическая социология и демография.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук, доцент, зав. сектором социологии семьи Института Социологии РАН (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социологии Российской академии наук) Гурко Татьяна Александровна



Почтовый адрес: 117218, Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп. 5

Телефон (499) 128 26 64, (495) 719 09 40

e-mail: [tgurko\(g\)vandex.ru](mailto:tgurko(g)vandex.ru)

Подпись Гурко Т.А. заверяю

Старший специалист
по кадрам ИС РАН



Е.Ю. Дратинская

