

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.001.03 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ  
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИЭОПП СО РАН)»,  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30.10.2015 г. № 4

О присуждении Михеевой Анне Рэмовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора социологических наук.

Диссертация «Векторы современных трансформаций российской семьи: анализ в дискурсе структурно-генетической теории П. Бурдьё» по специальности 22.00.03 Экономическая социология и демография принята к защите 27.07.2015 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 003.001.03, на базе ИЭОПП СО РАН (630090, г. Новосибирск, просп. академика Лаврентьева, 17), приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Михеева Анна Рэмовна, 1948 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Семейная структура сельского населения региона: экономико-демографический подход» защитила в 1992 году в диссертационном совете Д-053.05.79, созданном на базе Московского госуниверситета им. М.В. Ломоносова, работает старшим научным сотрудником отдела социальных проблем ИЭОПП СО РАН, по совместительству – доцентом кафедры общей социологии экономического факультета ФГБОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Диссертация выполнена в отделе социальных проблем ИЭОПП СО РАН.

Официальные оппоненты:

**Гурко Татьяна Александровна**, гражданка РФ, доктор социологических наук, доцент, зав. сектором социологии семьи ФГБУН Института социологии РАН, г. Москва;

**Ильиных Светлана Анатольевна**, гражданка РФ, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социальных коммуникаций и социологии управления ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ)», г. Новосибирск;

**Кузьмин Александр Иванович**, гражданин РФ, доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт экономики» Уральского

отделения РАН, чл.-корр. РАЕН, г. Екатеринбург, дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики», Институт демографии НИУ ВШЭ (ИДЕМ), г. Москва**, в своем положительном заключении, заверенном первым проректором профессором д.э.н. В.В. Радаевым, составленном и подписанном директором Института демографии ГУ ВШЭ профессором академиком РАЕН А.Г. Вишневым, зам. директора Института Демографии ГУ ВШЭ к.э.н. С.В. Захаровым, с.н.с. О. Г. Исуповой, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое, научно-квалификационное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Диссертация раскрывает социально востребованную тему, актуальную как для понимания глобальных процессов в демографической подсистеме обществ, так и на микроуровне – в частной жизни людей. Отмечается, что в работе содержится много новых идей о направлениях исследований в сфере семейной, демографической сфере, социальной политики в сфере брака, семьи, рождаемости. В диссертационном исследовании концептуально обоснован новый теоретический ресурс в изучении демографических проблем российского и европейского общества в целом: продолжен и развит структурно-генетический подход к анализу современных процессов на основе теории Пьера Бурдьё. Разработанная автором концептуальная система позволяет достаточно гибко преодолевать межпарадигмальные различия в конструировании теоретических схем интерпретации исторических изменений в социально-демографических отношениях. В диссертации отмечается, что подтверждение этому – распространение многообразных форм семейной жизни людей, а также – малого числа детей, как в полных официальных семьях, так и у партнеров-сожителей, и в неполных семьях одиноких матерей, не состоящих в браке» (Автореферат: с.35; Диссертация: с.223). Впервые в отечественной научной практике осуществлен многоуровневый и многоаспектный социолого-демографический анализ тенденций формирования семьи и рождаемости в России и Сибири последних десятилетий как процессов, формирующих макроструктуру приватно-демографического поля, а также семейную структуру населения как результата этих процессов. К научной новизне относится конструирование теоретической модели институционализации многообразных современных форм семейной жизни: внебрачного материнства, неформальных супружеских союзов, послеразводных отношений между родными и неродными родителями с детьми. Полученные результаты и выводы диссертации могут способствовать преодолению односторонности «кризисной» парадигмы, широко распространенной в политической элите и в некоторых кругах экспертного сообщества в современной России. Теоретические и содержательные выводы

диссертации найдут свое место в процессе подготовки студентов демографической и социологической специализации, а также в рамках курсов повышения квалификации научных специалистов и практиков в области социологии семьи, демографии, социальной работы. Это важно и при оценке направлений социальной политики при определении её стратегических приоритетов по отношению к человеческой жизни, здоровью, детству, возобновлению поколений, семье.

Соискатель имеет около 130 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации более 80 работ: в т.ч. 2 авторские монографии (19,8 п.л.), главы в 8 коллективных монографиях (авторских 6 п.л.), 16 статей в рецензируемых журналах из перечня, рекомендованного ВАК МОиН РФ, (авторских 16,7 п.л.). Из них наиболее значимые: 1) Михеева А.Р. «Человек в сфере частной жизни: векторы трансформации семейных отношений» - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2012, 156 с.; 2) Михеева А.Р. О социальном механизме трансформаций в сфере семьи// Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. – 2014.- Т. 12, Вып.2. С. 96-102; 3) Михеева А.Р. Демографический фактор развития общества: оценки и идеи // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2014. – т. 14, Вып. 2,. С. 155-161; 4) Михеева А.Р. Мужчина в городской семье //ЭКО. – 2008. № 11. – С. 136-149; 5) Михеева А.Р. Опыт интеграции макро- микроподходов на основе структурно-генетической теории П. Бурдьё //Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2014. Вып.3 (35) – С. 110-115. Публикации соискателя по теме диссертации занесены в электронную базу Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), что подтверждает транспарентность проведенного исследования и его результативность (более 130 зарегистрированных цитирований российских авторов на 25.09.2015 г.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью своими достижениями в области социологии семьи, исторической и региональной демографии, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Автореферат диссертации (38 с.) и диссертация (295 с.) А.Р.Михеевой идентичны по своей структуре и не имеют содержательных расхождений.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 7 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **Винокурова У. А.**, д. социол. н., профессор, Арктический государственный институт культуры и искусств, г. Якутск, руководитель научно-образовательного центра

циркумпольной цивилизации. В развернутом отзыве отмечается, что в работе есть некоторое логическое рассогласование задач будущих исследований: считая Россию европейской страной, диссертант как будто не замечает особенность Сибири как азиатской части России, где живут коренные азиатские народы, со своими этнокультурными, религиозными, традиционными и другими особенностями.

2. **Карцева Л. В.**, д. социол. н., профессор Казанского государственного института культуры, член Петровской академии наук и искусств, в своем отзыве подчеркивает, что диссертационная работа сочетает в себе обширный теоретический материал, весомую эмпирическую базу, научную и практическую значимость (замечаний нет).

3. **Исупов В. А.**, д. ист. н., профессор, заведующий сектором историко-демографических исследований Института истории Сибирского отделения Российской Академии наук, отмечает, что сильной стороной работы А.Р. Михеевой служит её глубокое понимание исторических тенденций в демографической сфере, а также обращение к идеям, сформулированным в трудах Платона, Аристотеля, Т. Мальтуса и др. мыслителям прошлого (замечаний нет).

4. **Саралиева З. Х.-М.**, д. ист. н., профессор, заведующая кафедрой общей социологии и социальной работы Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского в отзыве ставит вопрос о причине неполного следования теории П. Бурдьё: о неиспользовании понятия «капитала», связанного с категориями «поля», «хабитуса».

5. **Бурханова Ф. Б.**, д. социол. н., профессор Башкирского государственного университета, главный научный сотрудник Башкирского филиала Института социологии Российской Академии наук, отмечает, что достоинством диссертационной работы является не только новая для социологии семьи и демографии семьи концепция, но и её глубокая проработка с использованием исторических, статистических, социологических материалов. Эмпирические материалы соискателя, широко известные специалистам, носили инновационный характер (замечаний нет).

6. **Ахметова С. А.**, к. филос. н., доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, кафедра общей и этнической социологии своем отзыве пишет, что разработанная диссертантом теория позволит по-новому оценить возможности и перспективы мер семейной и демографической политики в российском обществе (замечаний нет).

7. **Осьмук Л. А.**, д. социол. н., профессор, директор Института социальных технологий и реабилитации Новосибирского государственного технического университета задает вопрос о

не совсем корректной формулировке научной проблемы, которая в автореферате прописана как противоречие между потребностью общества и его научной несостоятельностью.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **разработана** авторская концепция структурно-генетического подхода к решению научной проблемы преодоления дихотомий: макро - микроуровень, структура - действие, объективизм-субъективизм—в социологии семьи. Главная идея разработанной концепции состоит в том, что отношения и взаимодействия индивидов в сфере частной жизни (микроуровень) детерминированы исторически объективным состоянием демографической сферы общества (макроуровень). В рамках концепции сконструирован гомологичный объект социологии семьи: *приватно-демографическое поле и приватно-демографический хабитус*. (С. 63-69, 86-122);

**Разработаны, специфицированы и вводятся в научный оборот** категории «приватно-демографическое поле» и «приватно-демографический хабитус» – как развитие основных идей структурно-генетической теории П. Бурдьё. Это даёт основание применять основы этой теории в социологических исследованиях семьи, конструировании механизма трансформаций в социально-демографической сфере, а также – интерпретации современных и прогнозировании будущих процессов (С. 86-102).

**Обоснована целесообразность** применения методологических принципов структурно-генетической теории в социологии семьи при исследовании и конструировании социально-демографического механизма трансформаций в сфере брака, семьи, а также при интерпретации современных и прогнозировании будущих процессов в этой сфере. Такими важнейшими методологическими принципами, акцентируемыми в диссертации, являются: *историчность, полуавтономность* (по П. Бурдьё); *специфичность* социальных отношений (интимных, сексуальных, приватных, гендерных и т.п.); *демографичность* (по А.Г. Вишневскому) - возобновление поколений, сохранение жизней; *эффект инертности* (гистерезис) – сохранение прежних семейных норм, устоев, отраженных в религии, культуре, на некоторое время в определенных социальных группах (С. 39-62, 70-77, 83-102).

**Расширено понимание** онтологической сущности смены демографического порядка воспроизводства населения, т.е. демографического перехода как неотъемлемого (макро) элемента социологического анализа трансформаций в сфере семьи, брака, частной жизни. Этот процесс отражает диалектическое взаимодействие развития демографической сферы общества и социальных процессов в сфере семьи, брака на основе изменения социальных норм, ориентаций, представлений, предрасположенностей (С. 70-82, 103-121, 123-131).

**Представлены результаты анализа исторического генезиса** приватно-демографического

поля и его хабитуса, которые показывают, что объективной основой начала исторического переструктурирования (от традиционного к современному) приватно-демографического поля и его хабитуса была ситуация перенаселения в европейских странах, произошедшая в XVIII - XIX веках в результате существенного снижения смертности (эпидемиологического перехода) (С. 103-121).

**На основе анализа эмпирических данных верифицированы теоретические положения: доказано,** что современное состояние приватно-демографического поля России в целом и Сибири – как макроструктурных объектов социологических исследований семьи, социально-демографических трансформаций состоят в следующем: 1) Векторы макропроцессов – рождаемости и брачности – как компонентов приватно-демографического поля российского общества имеют сходный вектор с указанными процессами в других (европейских) странах, в истории которых 2-4 века назад произошла смена демографического порядка (режима воспроизводства населения). 2) Современная семейная структура населения России, сложившаяся в процессе исторически длительной (двухвековой) трансформации институтов брака и семьи, представляет собой объективную макроструктуру, характеризующуюся преобладанием семей из 2-3 чел. (68,7% – 2010 г.), что также схоже с состоянием приватно-демографического поля индустриальных (демографически – постпереходных) обществ. Социально-демографические процессы, детерминируемые структурой современного российского приватно-демографического поля, объективно закономерны, устойчивы и необратимы в современных глобальных условиях (С. 122-161). **Доказано** на результатах социологических исследований современных практик агентов приватно-демографического поля как субъектов микроуровня, что распространение взаимосвязанных между собой феноменов незарегистрированных бракоподобных союзов, внебрачного материнства, послеразводного родительства является отражением постепенного опривычивания (институализации этих практик) многообразных форм семейной жизни, смысл которых состоит в дальнейшем разделении, автономизации сексуального, брачного, репродуктивного, родительского поведения. В свою очередь это разделение свидетельствует о всё более глубокой интериоризации современного приватно-демографического хабитуса индивидами и семьями, вектор сущности которого – малое число детей в семье и сохранение жизней живущих людей (С. 162- 223, Приложения 1, 2, 3).

**Научно-теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что **доказана необходимость** в расширении концептуальных основ изучения семьи, брака, возобновления и социализации поколений как междисциплинарной социолого-демографической научной области. Разработанная в диссертации авторская концепция социологического анализа

трансформаций в сфере частной жизни с использованием категорий структурно-генетической теории П. Бурдьё дает возможность преодолеть противоречия между воззрениями сторонников «кризисной» и «прогрессивной» парадигм в социологии семьи, а также расширяет возможности построения частных теорий в исследованиях социального подпространства – приватно-демографического поля. **Обоснованы** сходные закономерности процессов в этой социальной сфере в развитии российского и европейского обществ как устойчивые и практически необратимые: в повседневных практиках реализуются предрасположенности, смысл которых состоит в ориентации на ценности частной, интимной, индивидуальной жизни, малодетной семьи. Нашло **подтверждение основное предположение** исследования что эта подсистема общества развивается относительно автономно (полуавтономно); на неё воздействуют многие факторы: государственная политика, законы, экономика, культура, религия и др. Но главным детерминантом трансформаций в сфере семьи и брака является исторически сложившийся «демографический порядок», т.е. режим воспроизводства населения. В работе **использованы** методы научного познания (философские, социологические, демографические, исторические) и эмпирического исследования социально-демографических явлений, процессов и структур. Особое значение отводится структурно-генетической теории П. Бурдьё, которая дает возможность представить изучаемый процесс как продолжение исторических трансформаций демографической подсистемы общества, разработать теоретические основы междисциплинарного подхода к исследованию процессов в этой сфере. **Разработаны и применялись в исследовании** комплексные методики получения информации и анализа данных, позволяющих достоверно выявить мнения сибиряков о проблемах в сфере брака, семьи, рождаемости; **использованы** качественные и количественные методы исследования; в качестве методов сбора данных использованы анкетный опрос, интервью, при анализе эмпирического материала применялись простые и комбинационные группировки.

В результатах анализа эмпирических данных **раскрыта** специфика современной (в последние 20-25 лет) институциональной трансформации брака, семьи, родительства. Её сущностные черты состоят в том, что российские семьи стали малодетными, на это влияют и современные объективные факторы, связанные со специфической – демографически «старой» – структурой российского населения: численное преобладание в приватно-демографическом поле семей, домохозяйств, находящихся на «последнем» этапе жизненного цикла, а также поведенческие факторы – субъективные современные практики агентов этого поля, отношения людей в сфере частной жизни: супружеские, брачные, сексуальные, репродуктивные, гендерные, родительско-детские и пр.

**Практическая значимость** результатов диссертации состоит в том, что позволяет по-новому оценить меры социально-политического воздействия на поведение людей в сфере частной жизни; поэтому может послужить основанием для переосмысления целей и мер демографической политики, а также в научных исследованиях в этой сфере (справка об использовании результатов из ИЭОПП СО РАН). Теоретические и содержательные результаты диссертации используются в учебном процессе подготовки студентов социологической специализации, а также при разработке соответствующих учебных курсов для обучающихся по специальности «социология» (справка о внедрении из Новосибирского государственного университета).

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что авторская концепция построена на обширных и достоверных исторических, социологических, демографических и статистических данных, основывается на глубоком изучении большого массива научной литературы, базируется на авторском анализе повседневных практик женщин и мужчин в сфере частной жизни. Основные положения концепции обоснованы, выводы и результаты не противоречат существующим в современной науке положениям, согласуются с ними.

**Личный вклад** соискателя состоит в разработке новых концептуальных оснований изучения институциональной трансформации российского социально-демографического пространства, в самостоятельной разработке теоретического подхода к содержательному пониманию происходящих в нём процессов, социологических методик для сбора эмпирической информации, необходимой для анализа этих процессов и объяснения специфики современной институциональной трансформации брака и семьи, в обработке и интерпретации полученных результатов, в подготовке публикаций, которые соответствуют теме диссертационного исследования и полностью раскрывают его основные положения.

Диссертация А.Р. Михеевой посвящена актуальной социальной проблеме стабильности процессов в брачно-семейной сфере России и является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны оригинальные авторские концептуальные положения о генезисе, внутренней структуре, функциях, особенностях и этапах развития социального механизма институциональной трансформации этой социальной сферы. Совокупность этих положений можно квалифицировать как научное достижение в области социологической теории, методологии и методики изучения институциональной трансформации демографической подсистемы российского общества, а также – повседневных практик мужчин и женщин в сфере частной жизни.

Содержание диссертации соответствует пункту 22.00.03 «Экономическая социология и демография» Паспорта специальностей научных работников. По «формуле специальности»

– формуле «изучение закономерностей и процессов, определяющих воспроизводство населения, половозрастную и брачно-семейную структуру». Объектом изучения (по Паспорту специальностей ВАК РФ) является «механизм взаимодействия социального и демографического развития» по следующим «областям исследования»: 21. Социальные условия воспроизводства населения; 24. Социология семьи и брака; 25. Мотивация демографического поведения.

На заседании 30.10.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить А.Р.Михеевой ученую степень доктора социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета Д 003.001.03  
д. соц. н., профессор



З.И. Калугина

Ученый секретарь диссертационного совета Д 003.001.03  
к.э.н., доцент

Г.П. Гвоздева

05 ноября 2015